

## РЕШЕНИЕ

Решение изготовлено в полном объеме 20 октября 2016 года  
Барнаул

г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело №03-ФАС22-НК/08-16, по признакам нарушения ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» (656902, г.Барнаул, поселок Лесной, шоссе Птицевод, д.1) п.1 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии представителя заявителя - ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» - Ш<...> (доверенность от 20.07.2016г.).

в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения п.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» – ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай»,

### УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.3.91 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Административный регламент) дело рассматривается на заседании комиссии с участием лиц, участвующих в деле, и иных лиц, привлеченных комиссией к рассмотрению данного дела, в установленные определением дату, время и место проведения заседания.

В соответствии с п. 3.92. Административного регламента, о дате, времени и месте проведения заседания лица, участвующие в деле, должны быть уведомлены антимонопольным органом в письменной форме путем направления антимонопольным органом определений и извещений, в которых указываются сведения о дате, времени и месте проведения заседания, заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем их вручения лицам, участвующим в деле, под расписку непосредственно в антимонопольном органе либо по месту нахождения лиц, участвующих в деле, а в случаях, не терпящих отлагательств, дополнительно, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Согласно сведениям, внесенным в Единый государственный реестр юридических лиц (размещен на сайте Федеральной налоговой службы – <http://egrul.nalog.ru>), юридическим адресом ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» является адрес: 656902, г.Барнаул, поселок Лесной, шоссе Птицевод, д.1. ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» не получает почтовую корреспонденцию по юридическому адресу.

В соответствии с постановлением Пленума ВАС РФ от 30.07.2013г. №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на достоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» на заседание Комиссии не явилось.

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай».

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» (вх.№165653 от 20.05.2016г.) по признакам нарушения ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» п.1 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно материалам заявления лицо, в отношении которого подано заявление - ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» незаконно использует в своем наименовании часть фирменного наименования заявителя при производстве мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы и кроликов, разведении сельскохозяйственной птицы и т.д. на территории Алтайского края.

Данные действия, по мнению заявителя, являются актом недобросовестной конкуренции, вводят в заблуждение клиентов.

В отношении ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай», на основании решения Арбитражного суда Алтайского края от 20.01.2016г. введена процедура конкурсного производства.

Заявитель указывает, что рекламирует свою деятельность в ООО «Газета «Спутник телезрителя», ООО «Грандалтай».

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю 17.08.2016г. подписан приказ №137 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, вынесено Определение от 18.08.2016г. о назначении дела №03-ФАС22-НК/08-16 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.

15 сентября 2016г. рассмотрение дела было отложено на 20 октября 2016г., так как в материалах дела отсутствовали доказательства надлежащего извещения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай», о месте и времени рассмотрения дела, а также в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств у лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах (межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы

России №14 по Алтайскому краю, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю).

20.10.2016г. состоялось заседание Комиссии в присутствии: представителя заявителя ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» Ш<...> (доверенность от 20.07.2016г.); в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения п.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» – ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай». Комиссия продолжила рассмотрение дела №03-ФАС22-НК/08-16, по признакам нарушения ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» п.1 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отложенное 15 сентября 2016г.

В данном заседании представитель заявителя ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» Ш<...>, доводы, изложенные в заявлении, поддержала в полном объеме, указав, что ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» использует в своем наименовании фирменное наименование ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай», которое было образовано еще в 1992 году. В связи с этим некоторые потребители были введены в заблуждение.

Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.7 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п.5 ст.4 Федеральный закон «О защите конкуренции»).

Заявитель – ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай», (дата регистрации 06.02.1992г., ОГРН 1022201132216), адрес регистрации: Алтайский край, г.Барнаул, п.Лесной, поселок и (при) станция (и) Лесной (ИНН/КПП 2222007561/222201001), является юридическим лицом, исходя из организационно-правовой формы – коммерческой организацией. Основной вид деятельности, согласно выписке из ЕГРЮЛ – разведение сельскохозяйственной птицы (код ОКВЭД – 01.24), в качестве дополнительных видов деятельности указаны: выращивание кормовых культур; заготовка растительных кормов (код ОКВЭД – 01.11.6); производство мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы и кроликов (код ОКВЭД – 15.12.1); организация перевозок грузов (код ОКВЭД – 63.40); оптовая торговля мясом птицы, включая субпродукты (код ОКВЭД – 51.32.12); оптовая торговля яйцами (код ОКВЭД – 51.33.2); производство готовых текстильных изделий, кроме одежды (код ОКВЭД – 17.40) и другие.

Ответчик - ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай», (дата регистрации 25.12.2014г., ОГРН 1142223015736), адрес регистрации: 656902, г.Барнаул, поселок Лесной,

шоссе Птицевод, д.1 (ИНН/КПП 2222831024/222201001) является хозяйствующим субъектом, основным видом деятельности, согласно выписке из ЕГРЮЛ, является – производство мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы и кроликов (код ОКВЭД – 15.12.1), в качестве дополнительных видов деятельности указаны, в том числе: выращивание кормовых культур; заготовка растительных кормов (код ОКВЭД – 01.11.6); организация перевозок грузов (код ОКВЭД – 63.40); разведение сельскохозяйственной птицы (код ОКВЭД – 01.24); производство готовых текстильных изделий, кроме одежды (код ОКВЭД – 17.40); оптовая торговля мясом птицы, включая субпродукты (код ОКВЭД – 51.32.12); оптовая торговля яйцами (код ОКВЭД – 51.33.2) и другие.

Согласно п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Таким образом, конкурентами по смыслу п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по введению в гражданский оборот на территории РФ взаимозаменяемых товаров (услуг), т.е. сравнимых по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при приобретении.

В соответствии с п.1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми

хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии со ст.54 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму. Наименование некоммерческой организации и в предусмотренных законом случаях наименование коммерческой организации должны содержать указание на характер деятельности юридического лица. Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются настоящим Кодексом и другими законами. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами раздела VII настоящего Кодекса.

Согласно статье 1473 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В силу статьи 1474 настоящего Кодекса, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым, не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность, и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу п.2 ст. 1475 ГК РФ, исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из Единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением

юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Таким образом, исключительное право на фирменное наименование возникает у юридического лица в момент регистрации этого наименования, то есть в момент государственной регистрации самого юридического лица под данным наименованием, поскольку в учредительных документах любой коммерческой организации обязательно указывается ее фирменное наименование. Правообладателем фирменного наименования является то юридическое лицо, которое в установленном порядке первым зарегистрировало его на свое имя.

Вместе с тем, для целей применения п.1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», действия хозяйствующего субъекта должны не только противоречить положениям ГК РФ, но и содержать остальные признаки недобросовестной конкуренции, установленные в п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции, а именно: наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами, использование фирменного наименования должно предоставить преимущества хозяйствующему субъекту-конкуренту в предпринимательской деятельности, причинить или быть способным причинить ущерб заявителю - хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанести или быть способным нанести вред его деловой репутации.

При исследовании вопроса о том, являются ли ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» и ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» хозяйствующими субъектами-конкурентами в понимании Закона о защите конкуренции, Комиссией антимонопольного органа анализируется фактически осуществляемая предпринимательская деятельность хозяйствующих субъектов.

Именно фактическое осуществление аналогичных видов деятельности хозяйствующими субъектами, имеющими аналогичные фирменные наименования, способно создать реальную угрозу смешения с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот.

Согласно информации, представленной территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» представило в Алтайкрайстат текущую статистическую и по итогам 2015 года бухгалтерскую отчетность, указав в качестве вида экономической деятельности код по ОКВЭД 01.24 – «разведение сельскохозяйственной птицы», заявленный ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» в качестве основного вида экономической деятельности при государственной регистрации и содержащийся в выписке из ЕГРЮЛ. Текущую и квартальную статистическую отчетность в течение 2016 года организация ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» в Алтайкрайстат не предоставляла.

ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» по итогам 2015 года в Алтайкрайстат представила годовую статистическую и бухгалтерскую отчетность, указав в качестве вида экономической деятельности код по ОКВЭД 15.12.1 – «производство мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы и кроликов», заявленный ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» в качестве основного вида экономической деятельности при государственной регистрации и содержащийся в выписке из ЕГРЮЛ. Текущую и квартальную статистическую отчетность в течение 2016 года организация ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» в Алтайкрайстат не

предоставляла.

Согласно информации, представленной межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России №14 по Алтайскому краю ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» предоставляет налоговую и бухгалтерскую отчетность с нулевыми показателями. Финансово-хозяйственную (экономическую) деятельность ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» осуществляет по ОКВЭД 15.12.1 – Производство мяса и пищевых субпродуктов сельскохозяйственной птицы и кроликов.

ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» предоставляет налоговую и бухгалтерскую отчетность. Финансово-хозяйственную (экономическую) деятельность ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» осуществляет по ОКВЭД 01.24 – Разведение сельскохозяйственной птицы.

По информации Управления Пенсионного фонда РФ в г.Барнауле Алтайского края, страхователь ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» зарегистрирован в УПФР в г.Барнауле 13.01.2015г. (рег.№ в ПФР 032-010-117048). Страхователем представляется «нулевая» отчетность.

Таким образом, согласно документам, ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» и ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» фактически осуществляют различные виды деятельности. Кроме того, ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» предоставляет отчетность с нулевыми показателями, т.е. деятельность ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» не осуществляет.

ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» представило документы, подтверждающие реализацию продукции в 2015г.: акты КГБУ «Управление ветеринарии Алтайского края» на оказание услуг по выдаче ветеринарного свидетельства и клинический осмотр птицы, счета за проведение ветеринарно-санитарных мероприятий за 2015г. Накладная на внутреннее перемещение, передачу товаров, тары от 12.06.2015г., 07.04.2015г. Договор мены от 10.05.2015г., заключенный между ЗАО «Агрофирма Птицевод Алтай» и А<...>.

Документы, подтверждающие размещение рекламы, в том числе: договор на оказание рекламно-информационного обслуживания №81, заключенный между ООО «Грандалтай» и ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» от 10.04.2013г.; договор на оказание рекламных услуг от 07.02.2013г., заключенный между ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» и ООО «Газета «Спутник телезрителя». Акты об оказании рекламных услуг в ООО «Газета «Спутник телезрителя» за 2015г. Для продвижения своих услуг ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» использует сайты в сети Интернет <http://mitra.ru/portfolio/218.html>, <http://www.agroserver.ru>.

На запрос антимонопольного органа ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» документы и пояснения не представило. Заказную почтовую корреспонденцию от антимонопольного органа не получает.

Согласно представленным заявителем документам, между ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» и ООО «ФОБОС» заключен договор аренды от 23.05.2016г., согласно которому ООО «ФОБОС» принимает во временное владение и пользование за плату движимое и недвижимое имущество, в том числе нежилое помещение птичников, помещение инкубатора, рабочий кабинет в административном здании, расположенные по адресу: г.Барнаул, ул. Пос. Лесной,

шоссе Птицевод, 1 с установленным в них оборудованием – инкубационным оборудованием и оборудованием, необходимым для содержания птицы-молодняка, а также иным имуществом.

Кроме того, представлена копия договора возмездного оказания услуг с использованием материала (инкубационного яйца) заказчика от 25.02.2016г., заключенный между ООО «ФОБОС» и ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай». Предметом указанного договора является осуществление ООО «ФОБОС» комплекса действий: инкубирование посредством инкубационного оборудования инкубационного яйца гуся и кур-бройлеров; выращивание молодняка птицы и гуся кур-бройлеров; реализация выращенного гуся и кур-бройлеров.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ, содержащимся в свободном доступе на сайте ФНС России, ООО «ФОБОС» (ОГРН 1152367000510, ИНН 2319058030) содержит в наименовании обозначение «микрофинансовая организация», основным видом деятельности Общества является - предоставление кредита (код ОКВЭД 65.22), адрес регистрации: 354002, г.Сочи, ул.Депутатская, д.9.

Представленный договор, заключенный между ООО «ФОБОС» и ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» не может являться неоспоримым доказательством осуществления ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» указанной деятельности.

Между ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» (арендодатель) и ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» (арендатор) заключен договор аренды имущества от 20.01.2015г. Согласно п.1.1 Арендодатель сдает, а Арендатор принимает в аренду имущество согласно Перечня, указанного в Приложении 1, которое является неотъемлемой частью настоящего договора. Имущество сдается в аренду на срок менее одного года, а именно с «20» января 2015 года по «30» декабря 2015 года.

Также ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» представило Ветеринарное свидетельство от 04.07.2016г., согласно которому при ветеринарном осмотре подлежащих отправке цыплята бройлерные в количестве 400 голов больных и подозрительных по заболеванию заразными болезнями не обнаружено и они выходят (вывозятся) из ООО Агрофирма «Птицевод Алтай» (г.Барнаул, шоссе Птицевод, 1).

Комиссия относится критически к представленным документам, т.к. во-первых отсутствует возможность установить их подлинность и происхождение; согласно представленным документам межрайонной ИФНС России №14 по Алтайскому краю и территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» деятельность не осуществляет; во-вторых, информации в заявлении недостаточно, чтобы дать правовую оценку представленным сведениям, а также установить наличие в действиях ООО «Агрофирма «Птицевод Алтай» признаков недобросовестной конкуренции.

В соответствии с ч.2 ст.45.1 Федерального закона «О защите конкуренции» каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть обстоятельства, на которое оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

Заявителем ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтай» не представлены доказательства

осуществления деятельности, аналогичной деятельности ООО «Агрофирма «Птицевод Алтая».

Исходя из представленных документов Комиссия приходит к выводу, что хозяйствующие субъекты ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтая» и ООО «Агрофирма «Птицевод Алтая» не являются конкурентами в понимании Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», а использование схожего фирменного наименования «Агрофирма «Птицевод Алтая» при отсутствии конкурентных отношений не может предоставить преимущества ООО «Агрофирма «Птицевод Алтая» в предпринимательской деятельности, причинить или быть способным причинить ущерб заявителю ЗАО «Агрофирма «Птицевод Алтая», либо нанести или быть способным нанести вред его деловой репутации, в связи с чем, требования ч.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» на возникшие правоотношения не распространяются.

В рамках данного заявления присутствует гражданско-правовой спор, разрешение которого не относится к компетенции антимонопольного органа.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Федерального закона «О защите конкуренции», пунктом 3.138 Административного регламента, рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ подлежит прекращению в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь ст.41, ст.48 Федерального закона «О защите конкуренции», п. 3.138 Административного регламента по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, Комиссия

РЕШИЛА:

Дело №03-ФАС22-НК/08-16, возбужденное в отношении ООО «Агрофирма «Птицевод Алтая» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

<...>