

# РЕШЕНИЕ

«12» сентября 2011 г.

г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 08-04р/2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы на внешней стороне троллейбуса с инвентарным номером №010, установленному в ходе проверки Калужским УФАС России ООО «Неосвет», содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно представителя ООО «Неосвет» /.../; в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно представителя ИП /.../,

## УСТАНОВИЛА:

в ходе проверки выявлено, что согласно пункта 1.1 договора аренды №2 от 01.01.2010, заключенного МУП горэлектротранспорта «Управление Калужского троллейбуса» г. Калуги (далее – Арендодатель) и ООО «Неосвет» (далее – Арендатор) Арендодатель предоставил Арендатору во временное пользование внешнюю сторону кузова троллейбусов и площади внутри салона троллейбусов, согласно Перечню вложении №1 к настоящему Договору, для использования их под размещение рекламы.

На согласованном макете, являющемся частью договора №65 от 22.02.2008, заключенного ООО «Неосвет» и ИП /.../, содержится реклама, включающая в себя текст: «Богема Мир кожи и меха Рылеева 44 2-34-77 оформление кредита».

Изложенная информация признается рекламой в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), согласно которому реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная реклама размещена на внешней стороне троллейбуса с инвентарным номером №010.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Статья 89 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусматривает возможность предоставления кредита банками или кредитными организациями.

Поскольку торговая организация не является кредитной организацией, указание в рассматриваемой рекламе на возможность получения кредита без сообщения сведений о финансовой организации, заключающей кредитный договор, рассматривается как отсутствие части существенной информации об условиях его приобретения, искажающее смысл информации об условиях его приобретения и вводящее в заблуждение потребителей рекламы, создавая у них впечатление, что кредитором выступает непосредственно рекламодатель.

Согласно с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и финансовых услуг должна содержать наименование лица, оказывающего эти услуги.

Указанной рекламе не содержится наименования лица, оказывающего услуги по кредитованию.

На основании вышеизложенного, в содержании указанной рекламы усматриваются признаки нарушения части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несут рекламодатель и рекламодатель; за нарушение требований части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

Согласно с договором №65 от 22.02.2008, заключенным между ООО «Неосвет» и /.../, актами приема – сдачи выполненных услуг от 31.03.2010 №265, от 30.04.2010 №29, от 30.06.2010 №619, от 31.05.2010 №518, от 30.07.2010 №754, от 31.08.2010 №871, от 09.2010 №1005, от 29.10.2010 б/н, от 30.11.2010 б/н, от 31.12.2010 б/н, от 31.01.2011 б/н, от 08.02.2011 б/н, счетами на оплату от 24.02.2010 №126, от 29.03.2010 №255, от 28.04.2010 №36, от 28.05.2010 №537, от 23.06.2010 №617, от 28.07.2010 №747, от 30.08.2010 №877, от 09.2010 №1013, от 26.10.2010 №1113, от 13.12.2010 №1321, от 22.11.2010 №1223, от 01.2011 №15, от 24.02.2011 №149; платежными поручениями от 10.03.2010 №3, от 04.2010 №4, от 13.05.2010 №5, от 01.06.2010 №5, от 06.07.2010 №6, от 11.08.2010 №7, от 09.2010 №9, от 07.10.2010 №9, от 03.11.2010 №11, от 08.12.2010 №14, от 01.02.2011 №1, от 03.2011 №2, рекламодателем является ИП /.../, рекламодателем – ООО «Неосвет».

Срок размещения указанной рекламы согласно пункта 1.2 Договора установлен с 03.2008 (на 1 (Один) мес.).

Согласно пункта 5 Договора настоящий договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств. Далее,

и ни одна из сторон не заявит о расторжении договора, договор считается ежемесячно продленным.

Согласно предоставленной ООО «Неосвет» информации (письмо от 07.06.2011 б/н), 1.2010 по инициативе ООО «Неосвет» без согласования с ИП /.../ указанная реклама была изменена, а именно фраза «Оформление кредита» была изменена на фразу «Кредит предоставляется банком-партнером», то есть нарушение части 7 статьи Федерального закона «О рекламе» было прекращено.

Несмотря на то, что наименование лица, оказывающего банковские, страховые и финансовые услуги указано не было.

Таким образом, нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» продолжалось и после 22.11.2010.

Согласно предоставленной ИП /.../ информации, ею было направлено письмо от 15.06.2011 в адрес ООО «Неосвет» о прекращении действия Договора с 15.06.2011.

На основании изложенного, нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем и рекламораспространителем продолжалось с 01.03.2008 по 14.06.2011.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, включающую в себя текст: «Богема Мир кожи улица Рылеева 44 2-34-77 оформление кредита».

2. Предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе не давать в связи с прекращением нарушений.

Настоящее решение изготовлено в полном объеме «14» сентября 2011 г.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.