

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 05-13-01/18-18.1-16

Резолютивная часть решения объявлена 27.12.2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 30.12.2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее - Тывинское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии Хаджиев Ф.А. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

Ооржак А.О. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

Оюн С.С. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Саин А.В. – специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

При участии в рассмотрении жалобы:

от организатора торгов – арбитражный управляющий «...» (член Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления», действующий на основании решения Арбитражного суда Республики Тыва от 29.07.2015 г. по делу № А69-4524/2014);

в присутствии представителя подателя жалобы – Мэрии г. Кызыла «...», действующей на основании доверенности № 08-06-16/391 от 03.03.2016 г.,

рассмотрев жалобу (вх. № 5101 от 19.12.2016 г.) Мэрии г. Кызыла (667000, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 32) на действия арбитражного управляющего – «...» при организации и проведении торгов по продаже имущества МУП «КАТП» – транспортные средства: микроавтобусы ФОРД-транзит (Лот 4) и в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, принята к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес организатора торгов и подателя жалобы были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно письменным и устным доводам подателя жалобы следует, что организатором торгов – арбитражным управляющим «...» торги проведены с нарушением действующего законодательства, а именно согласно сообщению о продаже, опубликованному в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, указана дата публикации в официальном издании 19.09.2016 г. Однако, выпуск газеты «Коммерсант» от указанной даты – 19.09.2016 г. № 172/п не содержит сообщения о продаже имущества МУП «КАТП». Согласно сведениям с официального сайта газеты «Коммерсант» конкурсным управляющим было опубликовано сообщение о том, что

проводятся торги в форме публичного предложения почти через неделю после начала торгов, а именно 23.09.2016 г. на сайте газеты «Коммерсант», в печатном издании 24.09.2016 г. Кроме того, указанное сообщение в газете «Коммерсант» не содержит сведения, подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве. Тем самым арбитражным управляющим не соблюдено требование о размещении сообщения о проведении торгов в официальном издании, что является существенным нарушением процедуры проведения торгов и ограничивает потенциальный круг участников торгов, тем самым влияет на конечную цену продажи имущества.

До рассмотрения жалобы организатором торгов – арбитражным управляющим «...» представлены возражение, оригинал и копия договора купли-продажи транспортных средств: микроавтобусы ФОРД-транзит в количестве 4 шт. между МУП «КАТП», в лице арбитражного управляющего «...» и «...» № 03 от 21.11.2016 г. (вх. № 5200 от 26.12.2016 г.).

Исходя из устных и письменных возражений организатора торгов – арбитражного управляющего «...» следует, что торги проведены 16.11.2016 г., договор уже заключен с «...» 21.11.2016 г. Кроме того, на 17.01.2017 г. Арбитражным судом Республики Тыва назначено судебное заседание по этому же вопросу, в связи с чем просит жалобу Мэрии г. Кызыла не рассматривать.

Рассмотрев жалобу и выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

19.09.2016 г. организатором торгов – арбитражным управляющим «...» в газете «Коммерсантъ» размещено извещение о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника МУП «КАТП» - транспортные средства: микроавтобусы ФОРД-транзит (Лот 4), начальная (максимальная) цена лота (период 07.11.2016 – 14.11.2016 г.): 1 566 000 рублей.

23.09.2016 г. организатором торгов – арбитражным управляющим Монгуш С.Д. в «Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве» на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> размещено информационное сообщение № 1303769 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника МУП «КАТП» - микроавтобусы ФОРД-транзит (Лот 4), начальная (максимальная) цена лота (период 07.11.2016 – 14.11.2016 г.): 1 566 000 рублей.

Адрес проведения торгов в сети Интернет: электронная торговая площадка по продаже имущества должников «Аукционы Сибири» <http://ausib.ru/index.html>.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества МУП КАТП (Лот № 4) № 4417-ОТПП/2/4 от 16.11.2016 г. подана заявка от «...» 14.11.2016 г. в 09:46:31.259 и заявка от МУП «Кызылгортранс» 14.11.2016 г. в 09:58:50.977. Согласно протоколу о результатах торгов № 4417-ОТПП/2/4 по Лоту № 4 от 16.11.2016 г. победителем торгов определен «...» (Омская область, рп Большеречье, ул. Пролетарская, 48, ИНН: 551001317135) с предложением о цене имущества в размере 1 722 310,00 рублей.

По результатам торгов между МУП «КАТП», в лице арбитражного управляющего «...» и «...» заключен договор купли-продажи транспортных средств: микроавтобусы ФОРД-транзит в количестве 4 шт. № 03 от 21.11.2016 г.

В соответствии с [пунктом 4.2 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольного органа отнесено рассмотрение жалоб на нарушения процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции по правилам названной [статьи](#) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд.

В соответствии с [частью 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

[Частью 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции установлено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу [части 5 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей [статьей](#), допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Следовательно, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган допускается с соблюдением сроков, установленных [частями 4, 5 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

Как установлено выше, протокол подведения итогов торгов в форме публичного предложения по продаже имущества МУП КАТП (Лот № 4) № 4417-ОТПП/2/4 опубликован 16.11.2016 г., договор купли-продажи транспортных средств: микроавтобусы ФОРД-транзит в количестве 4 шт. № 03 заключен между МУП «КАТП», в лице арбитражного управляющего «...» и «...» 21.11.2016 г.

Десятидневный срок обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленным в [пункте 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, истек 28.11.2016.

Кроме того, в связи с заключением договора купли-продажи транспортных средств: микроавтобусы ФОРД-транзит в количестве 4 шт. срок обжалования в порядке, установленным в [пункте 5 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции также истек.

Таким образом, Комиссия Тывинского УФАС России считает, что антимонопольный орган не вправе рассматривать жалобу, поданную с нарушением предусмотренного законом срока, поскольку данные сроки предусмотрены [Законом](#) о защите конкуренции, в частности, с целью защиты интересов добросовестных участников торгов, заключивших и исполняющих договоры по итогам торгов.

Кроме того, [пунктом 10 статьи 110](#) Закона о банкротстве установлен перечень сведений, которые должны содержаться в сообщении о продаже предприятия.

Как установлено Комиссией Тывинского УФАС России, в сообщении N 77031988294, опубликованном в N 177 на сайте газеты "Коммерсантъ" 23.09.2016, в нарушение требования [пункта 10 статьи 110](#) Закона о банкротстве арбитражным управляющим не указаны: информация о порядке предоставления заявок на участие в торгах, о порядке оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению, информация о порядке и сроках заключения договора купли-продажи, а также сроках платежей.

Таким образом, Комиссия Тывинского УФАС России считает, что в действиях организатора торгов – арбитражного управляющего «...» усматриваются признаки нарушения [пункта 10 статьи 110](#)

Закона о банкротстве.

Однако в связи с тем, что у подателя жалобы истекли сроки на подачу жалобы, в рамках данного дела Комиссия Тывинского УФАС России не имеет полномочий рассматривать доводы жалобы по поводу нарушений пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, Комиссия Тывинского УФАС России правовую оценку доводам подателя жалобы – Мэрии г. Кызыла о нарушениях в действиях организатора торгов – арбитражного управляющего «...» статьи 110 Закона о банкротстве может дать лишь в рамках рассмотрения отдельного производства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Тывинского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы Мэрии г. Кызыла на действия арбитражного управляющего «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества МУП «КАТП» - транспортные средства: микроавтобусы ФОРД-транзит (Лот 4) на основании частей 4, 5 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, в связи с истечением срока на ее подачу.

2. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Тывинского УФАС России для рассмотрения в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Члены Комиссии

А.О. Ооржак

С.С. Оюн

А.В. Саин

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции - решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения в Арбитражный суд Республики Тыва.

