

Р Е Ш Е Н И Е № 649-ж/2018

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 22.10.2018

В полном объеме решение изготовлено 25.10.2018

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	-
Членов Комиссии:	<...>	-
	<...>	-

в ходе рассмотрения жалобы ООО ЧОП «Ягуар», в присутствии:

- представителей ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России (далее – заказчик) <...>, действующих на основании доверенностей от 24.08.2018 № 45, от 22.01.2018 № 8;
- представителя ООО ЧОП «Ягуар» (далее – заявитель) <...>, действующего на основании доверенности от 16.07.2018;
- слушателей <...>, личность удостоверена паспортом, водительским удостоверением,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 15.10.2018 поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении открытого конкурса на оказание услуг по физической охране объектов ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России (изв. № 0369100040218000063) (далее - конкурс).

Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок 11.10.2018.

Начальная (максимальная) цена контракта по конкурсу – 13 500 000,00 рублей.

Срок окончания подачи заявок на участие в конкурсе - 26.10.2018 в 10:00.

На дату рассмотрения жалобы контракт не заключен.

На заседании Комиссии представитель заявителя поддержал доводы жалобы, указал, что в документации о закупке указаны критерии оценки заявок, ограничивающие количество участников закупки, а именно: наличие опыта работы в сфере обеспечения услуг по физической охране образовательных учреждений, подведомственных Минздраву России не менее 2х лет.

Кроме того, в документации о закупке указаны условия исполнения контракта в части обязанности по прохождению медицинского осмотра в соответствии с пунктом 18 Приложения № 2 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.04.2011 № 302н, которые противоречат требованиям действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения и указали, что критерии оценки заявок в части опыта оказания охранных услуг не приводят к ограничению количества участников закупки, так как указанный критерий не является обязательным для соблюдения участниками закупки. Условия исполнения контракта в части прохождения медицинского осмотра в соответствии с пунктом 18 Приложения № 2 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.04.2011 № 302н соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

При этом, согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее - Правила), «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии и с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были

отклонены.

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В пункте 27 Правил указано, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» может быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

В Приложении № 1 к конкурсной документации установлено, что значимость критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – критерий «квалификация участника закупки») составляет 40%.

Показателями критерия «квалификация участника закупки» являются, в том числе:

1) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг. А именно:

- наличие у персонала Исполнителя или иных привлекаемых им третьих лиц соответствующей подготовки для эффективной эксплуатации тревожной, охранной, охранно-пожарной сигнализации и системы видеонаблюдения;

2) опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема. А именно:

- наличие опыта работы в сфере обеспечения охранных услуг для образовательных учреждений подведомственных Минздраву России не менее 2х лет;

3) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг. А именно:

- наличие у Исполнителя в собственности или на ином законном основании

технических средств охраны - системы связи;

- наличие у Исполнителя в собственности или на ином законном основании соответствующего техническому заданию контракта количества комплектов униформы единого принятого у Исполнителя образца с логотипом Исполнителя;

- наличие у Исполнителя в собственности или на ином законном основании транспортных средств;

- наличие у персонала Исполнителя документов, выданных третьими лицами, подтверждающих факт обучения на курсах повышения квалификации по программе антитеррористическая безопасность в образовательных учреждениях;

4) деловая репутация участника закупки. А именно:

- наличие у Исполнителя каких-либо документов, выданных третьими лицами за отличия Исполнителя в сфере охранной деятельности.

Как следует из содержания жалобы, заказчик неправомерно ограничивает число участников конкурса, предъявляя требование в виде опыта работы в образовательных учреждениях, подведомственных Минздраву России.

При этом, согласно пояснениям представителя заявителя, Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1) предусматривает обязательное лицензирование частных охранных предприятий. Выданная лицензия в соответствии со статьей 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1, включает перечень услуг, по которым охранный предприятие имеет право оказывать услуги.

При наличии лицензии, согласно положениям статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1, охранный предприятие имеет право оказывать услуги охраны объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1.

Наличие лицензии на осуществление частной охранной деятельности и статуса частного охранника, в соответствии с Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1, не предполагает дополнительного обучения, связанной со спецификацией охраняемого объекта.

Несмотря на то, что заказчик не устанавливает территориального ограничения по получению соответствующего опыта, ограничение выражается в опыте оказания охранных услуг именно в образовательных учреждениях, подведомственных Минздраву России.

Представитель заявителя пояснил, что каждое из образовательных учреждений имеет свой специфический профиль, и каждое подведомственно в соответствии со своим профилем определенному ведомству, но данный факт не исключает образовательной направленности. Например, ФГБОУ ВО "Уральский государственный университет физической культуры" подведомственен Министерству спорта Российской Федерации, а ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ подведомственен Министерству сельского хозяйства Российской Федерации. Каждое из этих учреждений в первую очередь имеет образовательную направленность.

Кроме того, заявитель указал, что наличие опыта работы в сфере обеспечения охранных услуг для образовательных учреждений подведомственных Минздраву России не менее 2х лет, согласно Приложению № 1 к конкурсной документации, оценивается в 20 баллов. Следовательно, участникам закупки, не обладающим соответствующим опытом работы, необходимо снизить стоимостной критерий (цену) более чем на 20 процентов.

Представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что в настоящий момент в состав Российской Федерации, помимо Челябинской области, входят 84 субъекта. В большинстве этих субъектов существуют образовательные учреждения подведомственные Минздраву России.

В соответствии с конкурсной документацией среди охраняемых объектов ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России кроме общежитий, контрольно-пропускного пункта указаны учебные корпуса (1,2,3), корпус центральной научно-исследовательской лаборатории, морфологический корпус, профилакторий.

Специфика образовательной деятельности в учреждении, подведомственном Минздраву, отличается от иных образовательных учреждений и заключается в том, что образовательный процесс ведется в тесной связи с медицинской практической деятельностью и научно-исследовательской работой, поэтому заказчику важно, чтобы сотрудники охранной организации имели представление о санитарных нормах и правилах, о правилах нахождения в «чистых» и «грязных» помещениях. Кроме того, на перечисленных объектах заказчика, ведется научная и учебная деятельность с использованием объектов 3 и 4 классов опасности, патогенных микроорганизмов, лабораторных животных.

Так, в здании центральной научно-исследовательской лаборатории проводятся диагностические исследования с использованием иммунологических, микробиологических, биохимических методов, а в морфологическом корпусе Университета расположено функционирующее патологоанатомическое отделение. В связи с тем, что в учебном процессе ЮУГМУ используются нативные (человеческие) влажные макропрепараты, сотрудникам службы охраны необходимо иметь знания о возможных

опасностях (химических, биологических) при контакте с трупным материалом. Эти знания сотрудники службы охраны могут получить только при наличии опыта работы в образовательном медицинском учреждении как минимум за период не менее двух лет.

Таким образом, с целью оказания услуг по физической охране объектов ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России надлежащего качества, сотрудникам охранной организации желательно иметь опыт работы не просто в образовательном учреждении, а именно в образовательном учреждении медицинской направленности.

Кроме того, представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что вне зависимости от наличия у участника закупки такого опыта, участник может подать заявку на участие в открытом конкурсе, и его заявка будет рассмотрена и оценена конкурсной комиссией. Отсутствие специфического опыта работы при проведении данного конкурса не является критерием допуска к участию в конкурсе и не составляет весь 40% оставшийся от критерия «цена» объем. Нестойким критерий оценки содержит согласно конкурсной документации еще 6 показателей.

Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, доводы жалобы, согласно которым один из показателей критерия «квалификация участника закупки», а именно: наличие опыта работы в сфере обеспечения охранных услуг для образовательных учреждений подведомственных Минздраву России не менее 2х лет, приводит к ограничению количества участников закупки, являются несостоятельными.

Так, опыт оказания охранных услуг не ограничивается территорией нахождения заказчика, то есть Челябинской областью, тогда как согласно сведениям, размещенным на официальном сайте <https://www.rosminzdrav.ru>, Министерству здравоохранения РФ подведомственно 51 учреждение высшего профессионального образования.

При этом, предоставление документов, подтверждающих опыт выполнения работ, является правом участника закупки, так как в силу пункта 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Федерального закона.

С учетом изложенного, доводы жалобы, согласно которым порядок оценки и рассмотрения заявок на участие в закупке ограничивает количество участников закупки, являются необоснованными в силу недоказанности.

2. В силу пункта 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Заказчиком установлено, что Техническое задание, входящее в состав конкурсной документации, определяет требования к качеству, к техническим характеристикам услуг, требования к их безопасности, и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика.

Подпункт 19 пункта 1.2.2 Технического задания предусматривает, что к оказанию услуг на объектах заказчика допускаются сотрудники исполнителя, прошедшие медицинский осмотр в соответствии с п. 18 Приложения № 2 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.04.2011 № 302н.

Согласно доводам жалобы, данное положение нарушает требования, предъявляемые к участнику открытого конкурса, определенные в подпункте 1.2.1. пункта 1.2 Технического задания, а также требования, предъявляемые к сотруднику охраны, определенные действующим законодательством Российской Федерации, на основании следующего.

В соответствии со статьей 11.1 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 право на приобретение правового статуса частного охранника предоставляется гражданам, прошедшим профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника и сдавшим квалификационный экзамен, и подтверждается удостоверением частного охранника. Порядок сдачи квалификационного экзамена и выдачи удостоверения частного охранника устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 N 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» определяются правила сдачи квалификационного экзамена. Приложение № 7 данного постановления, а именно подпункт «г» пункта 3, предусматривает обязательное медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника по форме, установленной Министерством здравоохранения Российской Федерации. Данное условие выполняется на основании Приказа Минздрава России от 30.06.2016 № 441н.

Таким образом, заявитель утверждает, что иные требования к медицинскому

обследованию и выдаче иных документов, подтверждающих состояние здоровья частного охранника и возможность его работы по специальности, являются необоснованными.

Вместе с тем, представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что включение в документацию такого условия исполнения контракта, как обязательный доступ к оказанию услуг сотрудников, прошедших медицинский осмотр в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 апреля 2011 г. № 302н "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда" обусловлен прецедентами, связанными с заражением обучающихся от сотрудников внешней охраны, нанятой по договору. При проникновении возбудителей инфекционных заболеваний в образовательное медицинское учреждение, опасности подвержены не только обучающиеся ВУЗа, но также преподаватели медицинских учреждений и пациенты лечебных учреждений, с которыми контактируют студенты, проходящие практическую подготовку на клинических базах университета (клинических лечебных учреждений города Челябинска и Челябинской области).

Так, данным приказом утвержден Перечень работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников, согласно которому (пункт 18. Приложения № 2 к Приказу), медицинские осмотры проводятся при выполнении работ в образовательных организациях всех типов и видов, а также детских организациях, не осуществляющих образовательную деятельность (спортивные секции, творческие, досуговые детские организации и т.п.).

Медицинские осмотры согласно пункту 18 Приложения № 2 к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 апреля 2011 г. № 302н предусмотрены в следующем объеме:

- осмотр врачами: дерматовенерологом, оториноларингологом, стоматологом, инфекционистом;
- лабораторные и функциональные исследования: рентгенографию грудной клетки, исследование крови на сифилис, мазки на гонорею при поступлении на работу, исследования на гельминтозы при поступлении на работу и в дальнейшем - не реже одного раза в год, либо по эпидпоказаниям;
- выявление дополнительных медицинских противопоказаний, а именно заболеваний и бактерионосительства: брюшного тифа, паратифов, сальмонеллеза, дизентерии; гельминтозов; сифилиса в заражном периоде;

лепры; заразных кожных заболеваний: чесотки, трихофитии, микроспории, парши, актиномикоза с изъязвлениями или свищами на открытых частях тела; заразных и деструктивных форм туберкулеза легких, внелегочного туберкулеза с наличием свищей, бактериурии, туберкулезной волчанки лица и рук; гонореи (всех форм) - только для работников медицинских и детских дошкольных учреждений, непосредственно связанных с обслуживанием детей, - на срок проведения лечения антибиотиками и получения отрицательных результатов первого контроля; озы.

При исполнении контракта во время несения службы на объектах заказчика исполнителем осуществляется, в том числе пропускной и внутриобъектовый режим, который предполагает непосредственный контакт при проверке документов, обходе помещений ВУЗа.

Учитывая перечисленное и то, что ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России является образовательным учреждением, с численностью студентов более 5800 человек, заказчик считает обоснованным и законным включение в проект контракта условия о допуске к оказанию услуг работников исполнителя, прошедших медицинский осмотр в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 апреля 2011 г. № 302н.

Необходимо отметить, что положения подпункта 19 пункта 1.2.2 Технического задания не являются препятствием для оказания услуг, при условии, что сотрудники охранной организации не имеют перечисленных заболеваний.

Кроме того, Комиссия антимонопольного органа отмечает, что требование подпункта 19 пункта 1.2.2 Технического задания установлено заказчиком в качестве требования к условиям исполнения контракта, а не к участникам закупки.

В свою очередь, заявителем в материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих нарушение его прав в связи с необходимостью привлечения к оказанию услуг в ходе исполнения контракта работников, прошедших медицинский осмотр в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 апреля 2011 года № 302н.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Р Е Ш Е Н И Я

Признать доводы жалобы необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.