

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об
административном правонарушении № 042/04/14.3-122/2022

«15 марта 2022 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-122/2022, возбужденного протоколом от 01.02.2022 в отношении акционерного общества «Банк Русский Стандарт» (далее - АО «Банк Русский Стандарт», юридический адрес: 105187, г. Москва, ул. Тацкая, 36, ОГРН 1027739210630, Дата присвоения ОГРН 03.10.2002, ИНН 7707056547, КПП 771901001), в присутствии защитника АО «Банк Русский Стандарт» <...> (доверенность от 05.08.2021 № 258) в режиме видеоконференцсвязи,

УСТАНОВИЛА:

16.12.2021 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/18-1726/2021 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании акционерного общества «Банк Русский Стандарт» (юридический адрес: 105187, г. Москва, ул. Тацкая, 36, ОГРН 1027739210630, Дата присвоения ОГРН 03.10.2002, ИНН 7707056547, КПП 771901001) нарушившим требования частей 1, 2 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), при распространении рекламы телефонных звонков без согласия абонента.

Из заявления следует, что 22.07.201 в 12 часов 45 минут на абонентский номер заявителя <...> поступил звонок от абонента <...> следующего содержания:

«Банк Русский Стандарт, пару минут уделите?»

-А по какому вопросу?

-Для Вас подготовлено кредитование от нашего банка. Наличные на индивидуальных условиях без залога и справок. Скажите пожалуйста, какую сумму желаете рассмотреть и на какой срок?

- Во-первых, меня это не интересует, во-вторых, откуда у Вас мой номер телефона?

-Для Вас подготовлено кредитование от нашего банка

- Но я не соглашалась ни на какие Ваши акции, никогда не сотрудничала с Вашим банком, поэтому для меня удивительно, откуда у Вас мой телефон».

Из заявления также следует, что 22.07.2021 заявителем на электронную почту банка bank@rsb.ru было направлено заявление с требованием о прекращении рассылки

смс - сообщений и звонков на абонентский номер <...>.

22.07.2021 в 17 часов 05 минут заявителю поступил ответ от Банка следующего содержания: «По Вашему обращению Банком предприняты меры для исключения возникновения подобных ситуаций в дальнейшем...».

Вместе с тем, 23.07.2021 в 12 часов 12 минут на абонентский номер заявителя <...> поступил звонок от абонента <...> следующего содержания:

«Добрый день! Для Вас новое предложение с выгодными условиями и честной процентной ставкой от Банка Русский Стандарт. Чтобы узнать подробнее - нажмите один, отказаться - нажмите девять».

Поступление указанных телефонных звонков подтверждается представленными аудиозаписями, а также детализацией оказанных услуг по абонентскому номеру <...>.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ПАО «ВымпелКом» (исх. от 09.09.2021 № ВР-04/б/г) следует, что абонентский номер <...> выделен по договору о предоставлении телекоммуникационных услуг от 10.10.2010 № <...> АО «Банк Русский Стандарт».

Из ответа АО «Авантел» следует, что телефонный номер <...> предоставляется АО «Банк Русский Стандарт» в соответствии с договором об оказании услуг связи.

Из ответа АО «РСИЦ» следует, что администратором домена второго уровня rsb.ru является АО «Банк Русский Стандарт».

В соответствии с письмом ФАС России от 26.12.2019 № ДФ/114009/19 «О применении части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, предоставляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозванивание).

Такие обстоятельства могут рассматриваться антимонопольными органами как нарушение рекламодателем требований части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с аудиозаписью разговора, совершенного 23.07.2021 в 12 часов 12 минут, представленного заявителем, в начале представленного разговора абоненту был воспроизведен заранее записанный аудиофрагмент (автоматизированная запись).

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что

такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Следовательно, распространение АО «Банк Русский Стандарт» рекламы посредством телефонного звонка без согласия абонента <...>, с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки), содержит признаки нарушения частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несёт рекламораспространитель.

В данном случае рекламораспространителем является АО «Банк Русский Стандарт».

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и влечет наложение штрафа на физических лиц - от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия АО «Банк Русский Стандарт», выразившиеся в нарушении требований частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством телефонного звонка, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения АО «Банк Русский Стандарт» административного правонарушения: 22.07.2021 в 12 часов 45 минут, 23.07.2021 в 12 часов 12 минут.

Место совершения АО «Банк Русский Стандарт» административного правонарушения: Кемеровская область-Кузбасс.

13.01.2022 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания на 01.02.2022 в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено в адрес АО «Банк Русский Стандарт» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

21.01.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство от защитника АО «Банк Русский Стандарт» (исх. от 20.01.2022 № ДС-1246) по доверенности № 258 от 05.08.2021 о составлении протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие законного представителя АО «Банк Русский Стандарт».

01.02.2022 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.3-122/2022 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника АО «Банк Русский Стандарт», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении.

01.02.2022 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-122/2022 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 15.02.2022 в 09 часов 20 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес АО «Банк Русский Стандарт» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

11.02.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство АО «Банк Русский Стандарт» об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-122/2022 на другую дату и более позднее московское время, поскольку уполномоченный работник Банка территориально находится в Москве, на территории Кемеровской области-Кузбасса, в частности в г. Кемерово отсутствуют работники Банка, надлежащим образом уполномоченные на представление интересов Банка в Кемеровском УФАС России при рассмотрении данного дела.

15.02.2022 на рассмотрение дела № 042/04/14.3-122/2022 заместитель руководителя Кемеровского УФАС России, рассмотрев материалы данного дела и заявленное АО «Банк Русский Стандарт» ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-122/2022, приняла решение об удовлетворении заявленного ходатайства.

Определением от 15.02.2022 рассмотрение дела № 042/04/14.3-122/2022 было отложено и назначено к рассмотрению на 15.03.2022 на 14 часов 30 минут. Копия определения была направлена в адрес АО «Банк Русский Стандарт» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

Из письменных пояснений АО «Банк Русский Стандарт», поступивших в адрес Кемеровского УФАС России (вх. от 14.02.2022, 22.02.2022 № 844Э, 616), из которых следует, что банк совершил телефонные звонки на номер <...> ошибочно, вследствие ошибки своего сотрудника при наборе номера телефона клиента Банка, который предоставил соответствующее согласие на получение от Банка рекламы. При проведении информационной компании набор телефонного номера производился работником банка вручную, процедура телефонной коммуникации с клиентами Банка регламентирована Инструкцией АО «Банк Русский Стандарт» по осуществлению телефонных коммуникаций с использованием Interactive Voice

Response (IVR) в рамках реализации маркетинговых компаний утв. Приказом № <...> от 09.01.2020. Банк раскаивается в совершении ошибочных звонков абоненту <...>, в настоящее время Банком не осуществляется и впредь не планируется осуществление направления какой - либо информации, в том числе и рекламной абоненту <...>. Ошибочное совершение Банком телефонных звонков не привело к причинению абоненту имущественного вреда и не создало угрозу причинения вреда жизни или здоровью людей. Учитывая данные смягчающие обстоятельства, Банк просит назначить штраф по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ в минимальном размере.

15.03.2022 рассмотрение дела № 042/04/14.3-122/2022 об административном правонарушении состоялось в отсутствие законного представителя, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела об административном правонарушении, в присутствии защитника АО «Банк Русский Стандарт» <...> (доверенность от 05.08.2021 № 258) в режиме видеоконференцсвязи, которая поддержала позицию, изложенную в письменных пояснениях.

Изучив материалы дела № 042/04/14.3-122/2022 об административном правонарушении, заслушав пояснения защитника АО «Банк Русский Стандарт», заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Действия АО «Банк Русский Стандарт», выразившиеся в нарушении требований частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством телефонного звонка, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

АО «Банк Русский Стандарт» документально не подтвердило наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у АО «Банк Русский Стандарт» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия АО «Банк Русский Стандарт», выразившиеся в нарушении требований частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством телефонного звонка, следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения АО «Банк Русский Стандарт» подтверждается протоколом по делу № 042/04/14.3-122/2022 от 01.02.2022.

Срок давности привлечения АО «Банк Русский Стандарт» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.3 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных отягчающих вину обстоятельств, включая продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его; повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения; вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения; совершение административного правонарушения группой лиц; совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах; совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения.

Заместителем руководителя управления установлено, что АО «Банк Русский Стандарт» было привлечено к административной ответственности Башкортостанским УФАС России 28.10.2020 (дело об административном правонарушении № 002/04/14.3-2778/2020) с назначением административного наказания в размере 100 тысяч рублей. Данное постановление вступило в законную силу 06.11.2020.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Следовательно, АО «Банк Русский Стандарт» совершило повторное правонарушение в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения

лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность АО «Банк Русский Стандарт» за совершение административного правонарушения, не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно Единому реестру субъектов малого предпринимательства, размещенного на официальном сайте rmsp.nalog.ru АО «Банк Русский Стандарт» не относится к субъектам малого предпринимательства, в связи с чем, основания для применения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ отсутствуют.

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении АО «Банк Русский Стандарт» своих публично - правовых обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину АО «Банк Русский Стандарт» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначает административное наказание АО «Банк Русский Стандарт» в пределах санкции, определенной вышеназванной правовой нормой.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать акционерное общество «Банк Русский Стандарт» (юридический адрес:

105187, г. Москва, ул. Ткацкая, 36, ОГРН 1027739210630, Дата присвоения ОГРН 03.10.2002, ИНН 7707056547, КПП 771901001), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Назначить акционерному обществу «Банк Русский Стандарт» (юридический адрес: 105187, г. Москва, ул. Ткацкая, 36, ОГРН 1027739210630, Дата присвоения ОГРН 03.10.2002, ИНН 7707056547, КПП 771901001) штраф в размере 105 (ста пяти) тысяч рублей.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Единый казначейский счет 40102810745370000032

ОТДЕЛЕНИЕ КЕМЕРОВО БАНКА РОССИИ//УФК по Кемеровской области - Кузбассу г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 03100643000000013900

БИК 013207212

Код бюджетной классификации (КБК) 16111601141010003140

ИНН 4207012419

КПП 420501001

ОКТМО 32701000

УИН 16100500000001316186

Назначение платежа: денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 042/04/14.3-122/2022).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть

обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.