

РЕШЕНИЕ по делу № 20-ОВ-16

26.02.2016

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

ООО «Агрохолдинг» - лично, директор П<...>;

С<...> (по доверенности).

Без участия представителей:

ООО «Риддер» - поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей (вх. № 161937 от 24.02.2016);

Целинный межрайонный отдел судебных приставов Целинного района Алтайского края – не явились, уведомлены надлежащим образом;

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в Алтайском крае – поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей (вх. № 161935 от 24.02.2016).

Рассмотрев жалобу ООО «Агрохолдинг» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в отношении действий организатора торгов ООО «Риддер» по реализации арестованного имущества (изв. № 280116/6505345/03).

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Агрохолдинг» в отношении действий организатора торгов ООО «Риддер» по реализации арестованного имущества (изв. № 280116/6505345/03).

В своей жалобе Заявитель указывает на нарушение процедуры публичной реализации арестованного имущества (изв. № 280116/6505345/03), в связи с реализацией на торгах заложенного имущества, без вынесения судебного решения и исполнительного листа по делу № 2-22/2016 (где истцом является залогодатель – ОАО «Сбербанк России», ответчиком – ООО «Агрохолдинг»), стоимость реализованного имущества не подтверждена проведением рыночной оценки данного имущества, также на неправомерность действий (бездействия) судебных приставов Целинного района Алтайского края.

От ООО «Риддер» поступили письменные пояснения по сути жалобы, ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей (вх. № 161937 от 24.02.2016).

Доводы жалобы ООО «Риддер» считает необоснованными, в виду того, что процедура торгов была соблюдена.

От Целинного межрайонного отдела судебных приставов по Алтайскому краю (далее - МОСП по Целинному району) также поступили письменные пояснения по сути жалобы, в которых доводы жалобы просит считать необоснованными (вх. № 161936 от 24.02.2016).

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Алтайскому краю в своих письменных пояснениях также не согласны с доводами жалобы (вх. № 161935 от 24.02.2016).

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Алтайскому краю, во исполнение Государственного контракта № 3 от 11.01.2016 на оказание услуг по реализации арестованного имущества поручило ООО «Риддер» совершать юридические и иные действия по реализации на открытых торгах заложенного имущества, арестованного Целинным межрайонным отделом судебных приставов.

19.01.2016 Специализированная организация ООО «Риддер» приняла от судебного пристава исполнителя имущество по акту приема передачи.

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Отношения, в сфере принудительного взыскания имущества должника, регулируются Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно полученным данным, в производстве Бийского городского суда на рассмотрении находится дело № 2-22/2016 по иску ОАО «Сбербанк России», к ООО «Агрохолдинг», ПК...>, ПК...>, ООО «Воеводское» об обращении на данное заложенное имущество. На момент рассмотрения жалобы, производство по делу приостановлено. Судебное решение не вынесено, исполнительный лист не выдан. Данные размещены на сайте biyskygor.alt.sudrf.ru.

27.03.2015 в рамках исполнительного производства № 3264/15/22080 (возбужденное на основании исполнительного листа № ФС000545004 от 18.12.2014) Целинным межрайонным отделом судебных приставов Алтайского края было вынесено постановление о передаче арестованного имущества на торги.

Данное заложенное имущество обременено залогом: договора залога № 45.01-13/107-13, 45.01-13/107-53, 45.01-13/107-23 от 16.04.2015.

Согласно п.п. 2.1 п.2 Разъяснений Федеральной службы судебных приставов № 12/01-31629-АП от 23.12.2011 по вопросам действий судебного пристава-исполнителя при обращении взыскания на заложенное имущество в соответствии со статьями 349 Гражданского кодекса и ст. 78 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – закон об исполнительно производстве), взыскание на заложенное имущество может быть обращено по решению суда (судебный порядок), либо без обращения суда по соглашению залогодержателя с залогодателем (внесудебный порядок).

Закон допускает следующие виды исполнительных документов: исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемыми ими судебных решений и исполнительная надпись нотариуса в договоре залога, при наличии соглашения о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенное имущество, заключенного в виде отдельного договора или включенного в договор о залоге.

Оценка арестованного имущества произведена судебным приставом на основании цен, указанных в договорах залога № 45.01-13/107-13, 45.01-13/107-53, 45.01-13/107-23 от 16.04.2015, которые не имеют нотариального удостоверения.

Согласно Указу Президента РФ от 12.05.2008 N 724, Постановлению Правительства РФ от 05.06.2008 N 432 функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Территориальное управление).

Территориальное управление для осуществления функции по реализации арестованного имущества осуществляет взаимодействие с Управлением Федеральной службы судебных приставов России. В соответствии с совместным соглашением от 30.04.2015 № 0001/13/01-12/65 о взаимодействии ФССП и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, территориальное управление осуществляет реализацию арестованного имущества на основании поступающих от УФССП РФ по Алтайскому краю уведомлений и постановлений судебных приставов-исполнителей о готовности к реализации арестованного имущества (далее – Соглашение).

24.12.2015 Территориальным управлением от Межрайонного отдела судебных приставов Целинного района Алтайского края получено уведомление о готовности к реализации арестованного (заложенного имущества) и постановление о передачи имущества на торги № 22080/15/83478).

01.07.2015 между Территориальным управлением и ООО «Риддер» (специализируемой организацией) заключен договор № 32-АК на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или

актов других органов, которым представлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Алтайского края (далее – договор № 32 АК).

14.01.2016 Территориальное управление во исполнение договора № 32-АК выдало ООО «Риддер» поручение № 1665 на реализацию арестованного имущества.

Специализированная организация ООО «Риддер» приняла от Межрайонного отдела судебных приставов Целинного района Алтайского края имущество по акту приема передачи от 19.01.2016 и осуществила все действия, предусмотренные законодательством при проведении аукциона.

Начальная цена имущества установлена на основании Постановления судебного пристава-исполнителя о передаче имущества на торги от 16.12.2016 и составила 1 630 000 рублей, 00 копеек, что соответствует информации, содержащейся в извещении о проведении торгов и всей аукционной документации.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Агрохолдинг» необоснованной.
2. Передать жалобу ООО «Агрохолдинг» в Прокуратуру Алтайского края для рассмотрения вопроса о правомерности действий (бездействия) Целинного межрайонного отдела судебных приставов при ведении исполнительного производства № 3264/15/22080 в отношении ООО «Агрохолдинг».

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Полный текст решения будет направлен сторонам в течение 3 дней.