

ЗАЯВИТЕЛИ

Согласно пункту 2

настоящего определения

ОТВЕТЧИК

ООО «МУК № 1»

308015, г Белгород,

ул. Левобережная, д. 12

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ

ЛИЦА

Согласно пункту 2

настоящего определения

10 февраля 2016 года

г. Белгород

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е (извлечение)

о назначении дела № 042-16-А3 к рассмотрению

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Белгородское УФАС России) от 10.02.2016 № 27 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Муниципальная управляющая компания № 1» (далее - управляющая организация, ООО «МУК № 1») части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

У С Т А Н О В И Л:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Белгородское УФАС России) поступило коллективное заявление физических лиц на действия ООО «Муниципальная управляющая компания № 1» (далее – ООО «МУК №1», управляющая организация). Из заявления следовало, что управляющая организация, приступившая к управлению многоквартирными домами, где собственниками жилых помещений являются заявители, создает всяческие препятствия для деятельности провайдеров и операторов (далее – операторы связи) в сфере предоставления (оказания) услуг широкополосного доступа к сети и оказания услуги связи для целей телевизионного вещания (далее – услуги связи).

В частности, в ходе проверки обстоятельств, изложенных в заявлении установлено, что управляющая организация препятствует доступу персонала провайдеров и операторов связи к размещенному в пределах многоквартирных домов (находящихся в управлении ООО «МУК №1») оборудованию, используемому для оказания услуг связи, а также не дает возможности разместить новое оборудование в многоквартирных домах, где у таких операторов связи уже имеются абоненты. Препятствия со стороны управляющей организации не создаются только тем операторам связи, с которыми заключены возмездные соглашения (договоры) «о размещении оборудования» в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО «МУК №1».

Настоящее свидетельствует о том, что деятельность операторов связи по оказанию услуг связи в отношении абонентов (потенциальных потребителей) в определенных многоквартирных домах (находящихся в управлении ООО «МУК №1») зависит от исключительного согласования такой деятельности со стороны ООО «МУК №1» (наличие соглашения «о размещении оборудования»).

По результатам рассмотрения вышеуказанного заявления физических лиц Белгородское УФАС России пришло к выводу о наличии в действиях ООО «МУК №1» признаков нарушения части 5 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», выразившихся в нарушении запрета на осуществление координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в частях 1 - 3 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 Закона «О защите конкуренции» и которые не предусмотрены иными федеральными законами, а именно путем согласования действий операторов связи относительно размещения на общем имуществе многоквартирных домов (находящихся в управлении ООО «МУК №1») оборудования и линий связи на основании заключения возмездных соглашений на пользование общим имуществом многоквартирного дома, и препятствования в осуществлении деятельности в области оказания услуг связи тем из них, кто не вступал в такое соглашение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 13-15 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Назначить дело № 042-16-АЗ к рассмотрению на **10 марта 2016 года в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82.

Явка представителей лиц, участвующих в деле с доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна.

2. Привлечь для участия в рассмотрении дела в качестве

заявителя:

<...>

ответчика: ООО «Муниципальная управляющая компания № 1» (308015, г Белгород, ул. Левобережная, д. 12);

заинтересованного лица:

ООО «Зеленая точка Белгород» (308036, Белгород, ул. Буденного, д. 17 в);

ООО «МедиаСети» (125167, Ростовская обл. г. Ростов-на Дону, ул.

Суворова, д. 91);

ПАО «МТС» (109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 4);

ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» (127287 Москва, ул. 2-ая Хуторская, д.38а, стр.17);

ПАО «Ростелеком» (125047, г. Москва, ул. Тверская-Ямская 1-я, д. 14);

ООО «Инфорум» (394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 12а).

3. **Заинтересованным лицам заблаговременно** до начала рассмотрения дела представить Комиссии антимонопольного органа письменные пояснения, относительно того, за счет каких средств покрываются расходы, которые хозяйствующий субъект несет (будет нести) вследствие заключения и исполнения возмездного договора на размещение оборудования в многоквартирном доме.

В случае если такие расходы будут включены в размер платы за услуги связи представить расшифровку себестоимости цены предоставляемой услуги (или указать размер включения в нее предполагаемых затрат на размещение оборудования, вследствие заключения соглашения, необходимого для его размещения и обслуживания).

4. **Лицам, участвующим в деле, заблаговременно** до начала рассмотрения дела предлагается представить Комиссии антимонопольного органа письменные пояснения относительно того, может ли описанная в настоящем определении координация экономической деятельности со стороны управляющей организации **привести к отказу оператора связи от заключения договоров на предоставление услуг связи (прекращению оказания услуги)** с теми потребителями (абонентами), чьи устройства находятся в многоквартирных домах, где оператор не может разместить свое оборудование, которое необходимо для оказания соответствующих услуг, в результате отсутствия договорных отношений с управляющей организацией относительно его размещения и дальнейшего обслуживания.

5. Предложить лицам, участвующим в деле, в порядке статьи 45 Закона «О защите конкуренции» представить иные документы, которые, по их мнению, будут способствовать полному рассмотрению всех обстоятельств настоящего дела.

Примечание. Копии документов, представляемые в материалы дела должны быть прошиты, заверены подписью руководителя (уполномоченного лица) и скреплены печатью организации. Информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, представляется в антимонопольный орган в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.

Председатель Комиссии

<...>