

## РЕШЕНИЕ № 14, 15-18.1/16

24 августа 2016 года

г. Вологда

Резолютивная часть решения объявлена 19 августа 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 24 августа 2016 года.

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Мерзляковой Н.В. – председателя комиссии, руководителя Управления,

Дьякова С.В. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа;

Фаниной О.С. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

рассмотрев жалобы ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и индивидуального предпринимателя Васиной Светланы Борисовны на действия организатора торгов ООО «Управление активами» при проведении торгов посредством открытого аукциона при продаже имущества ОАО «Смердомский стекольный завод» (лот № РАД-86075),

при участии от индивидуального предпринимателя Хайдарова Ф.М. по доверенности от 08.08.2016,

### УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России поступили жалобы ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и индивидуального предпринимателя Васиной Светланы Борисовны на действия организатора торгов ООО «Управление активами» при проведении торгов посредством открытого аукциона при продаже имущества ОАО «Смердомский стекольный завод» (лот № РАД-86075).

По мнению заявителей, организатор торгов ООО «Управление активами» неправомерно отклонил их заявки на участие в торгах.

Жалобы поданы в установленный срок и соответствуют требованиям, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В качестве заинтересованных лиц к рассмотрению жалоб привлечены конкурсный управляющий должника Макарова Т.А. и оператор электронной площадки АО «Российский аукционный дом».

Конкурсный управляющий Макарова Т.А., представители АО «Российский аукционный дом», ООО «Управление активами» и ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ», уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалоб, на заседании комиссии не явились.

В соответствии с частью 16 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы рассмотрены в отсутствие представителей АО «Российский аукционный дом», ООО «Управление активами», ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и конкурсного управляющего должника Макаровой Т.А.

Возражения на жалобы ООО «Управление активами» не представлены.

Изучив материалы жалоб, заслушав объяснения представителя предпринимателя, комиссия считает жалобы обоснованными по следующим основаниям.

Как следует из материалов жалоб, решением Арбитражного суда Вологодской области от 18 декабря 2014 года по делу № А13-9345/2012 ОАО «Смердомский стекольный завод» признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утверждена Макарова Татьяна Александровна.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 14 июня 2016 года по этому же делу конкурсное производство продлено с 16.06.2016 сроком на шесть месяцев.

Положением № 10 о порядке, сроках и условиях продажи имущественных прав, принадлежащих ОАО «Смердомский стекольный завод» (далее – Положение о торгах), предусмотрено, что в качестве организатора выступает ООО «Управление активами». Торги проводятся в электронной форме на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» (электронный адрес в сети Интернет <http://www.lot-online.ru>).

ООО «Управление активами» в установленном порядке опубликованы сообщения о реализации единым лотом на открытых торгах посредством аукциона с открытой формой подачи предложений права требования дебиторской задолженности ОАО «Смердомский стекольный завод».

Начальная цена данного лота составила 10 076 636 рублей 22 копейки.

22.06.2016 сообщение опубликовано на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом», торги № РАД-86075.

В сообщении указано, что прием заявок на участие в аукционе осуществляется с 25.06.2016 по 29.07.2016 с 09-00 до 17-00 (время московское) на электронной торговой площадке АО «Российский Аукционный Дом».

Согласно протоколу об определении участников торгов в электронной форме по продаже имущества должника поданы четыре заявки:

№ 78854-ИД от индивидуального предпринимателя Васиной Светланы Борисовны,

№ 78933-ИД от ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ»,

№ 78945-ИД от ООО «Мониторинг-финанс»,

№ 78947-ИД от ООО «ИНФОРМ-ГРУПП».

По итогам рассмотрения заявок отказано в участии в аукционе ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и индивидуальному предпринимателю Васиной Светлане Борисовне.

Из протокола об определении участников торгов в электронной форме по продаже имущества должника следует, что заявка индивидуального предпринимателя Васиной Светланы Борисовны не соответствует требованиям, установленным Положением о торгах (не представлен договор задатка, указанный в заявке), а заявка ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» - требованиям, установленным Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суммы задатков поступили от всех заявителей по торгам.

03.08.2016 подведены итоги аукциона и победителем признано ООО «ИНФОРМ-ГРУПП».

В соответствии с [пунктом 3 статьи 139](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3-19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) названного Федерального закона, с учетом особенностей, определенных [статьей 139](#) данного Федерального закона.

Как следует из [пункта 14 статьи 110](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной данным Федеральным законом.

[Порядок](#) проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержден приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее - Порядок).

Пунктом 4.1 Порядка предусмотрено, что для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным [статьями 110](#) и [139](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

Согласно [абзацу 5 пункта 11 статьи 110](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии документов, в том числе: выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

В соответствии с частью 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, а также представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Представленные ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и индивидуальным предпринимателем Васиной Светланой Борисовной заявки на участие в торгах и приложенные к ним документы соответствовали предъявляемым в сообщении требованиям и содержали сведения об отсутствии заинтересованности заявителей по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему.

Возможность направления задатка на счет должника без представления подписанного договора о задатке предусмотрена пунктом 4.4 Порядка и пунктом 11 Положения о торгах.

Пунктом 2 [статьи 437](#) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

В сообщениях о проведении торгов, опубликованных организатором торгов ООО «Управление активами», содержались все существенные условия соглашения о задатке.

Данные сообщения по своей правовой природе являются публичной офертой, предложениями заключить соглашение о задатке с любым, кто отзовется.

Оферта была акцептована индивидуальным предпринимателем Васиной Светланой Борисовной путем перечисления по платежному поручению от 27.07.2016 № 28 задатка в размере 302 299 рублей 09 копеек.

При таких обстоятельствах комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для принятия ООО «Управление активами» решений об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и индивидуального предпринимателя Васиной Светланы Борисовны.

Таким образом, своими действиями организатор торгов ООО «Управление активами» при реализации имущества ОАО «Смердомский стекольный завод» путем проведения торгов в форме аукциона открытого по составу участников нарушило

положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Порядка, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495. На основании изложенного, жалобы заявителей признаются обоснованными.

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

### **РЕШИЛА:**

признать жалобы ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и индивидуального предпринимателя Васиной Светланы Борисовны обоснованными.

Выдать ООО «Управление активами» предписание.

Председатель Комиссии

Н.В. Мерзлякова

Члены Комиссии:

С.В. Дьяков

Ю.Н. Полетаева

О.С. Фанина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 14, 15-18.1/16**

24 августа 2016 года

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Мерзляковой Н.В. – председателя комиссии, руководителя Управления,

Дьякова С.В. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела

контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа;

Фаниной О.С. – члена комиссии, государственного инспектора отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

на основании решения от 24 августа 2016 года № 14, 15-18.1/16, вынесенного по результатам рассмотрения жалоб ООО «ТЕХПРОМГАРАНТ» и индивидуального предпринимателя Васиной Светланы Борисовны на действия организатора торгов ООО «Управление активами» при проведении торгов посредством открытого аукциона при продаже имущества ОАО «Смердомский стекольный завод» (лот № РАД-86075),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Управление активами» отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона по продаже имущества должника ОАО «Смердомский стекольный завод» (лот № РАД-86075),

аннулировать процедуру определения победителя электронного аукциона по продаже имущества должника ОАО «Смердомский стекольный завод» (лот № РАД-86075).

АО «Российский аукционный дом» обеспечить техническую возможность исполнения предписания.

2. ООО «Управление активами» исполнить предписание в срок **до 05 сентября 2016 года**.

3. ООО «Управление активами» сообщить в Вологодское УФАС России о выполнении предписания в срок **до 09 сентября 2016 года**.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.