

# РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 894/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

01 октября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Межотраслевая инновационная компания» (далее – Заявитель) на действия департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края (далее – уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона: «Замена лифтов №1, №2 при проведении капитального ремонта в здании литер «А» (ДДЦ) ГБУЗ ДККБ, расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Постовая, 18» (извещение № 0318200063915001590) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Заказчик в Разделе 2 «Описание объекта закупки – Сведениях о товарах (материалах)» по поз.5 «Грунтовка» не указал товарный знак, при этом в документации электронного аукциона, а именно: в «Ведомости объемов работ» по позиции «грунтовка» указано **Грунтовка ВАК-01-У**, которая полностью соответствует конкретным показателям, установленным документацией аукциона. По поз.2, 3, 4, 6 Заказчиком не было отказано по причине не предоставления указания наименования страны происхождения товара.

Представителем департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа, письменные пояснения по существу жалобы.

Представители уполномоченного органа и Заказчика с доводами жалобы не согласились. В заявке в поз.5 отсутствует указание на страну происхождения

товара.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Департаментом по регулированию контрактной системы Краснодарского края проводился электронный аукцион: «Замена лифтов №1, №2 при проведении капитального ремонта в здании литер «А» (ДДЦ) ГБУЗ ДККБ, расположенного по адресу: г. Краснодар, ул. Пастовая, 18» (извещение № 0318200063915001590). Заказчик - ГБУЗ «Детская краевая клиническая больница» больница министерства здравоохранения Краснодарского края.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 454 900,00 руб.

Согласно протоколу №177-1С/0318200063915001590 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17.09.2015г. ООО «Межотраслевая инновационная компания» отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе в связи с непредоставлением информации, предусмотренной пп.б) п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиями подпункта б) пункта 3 Раздела 9, Раздела 2 документации аукциона в электронной форме, а именно: по поз.5 «Грунтовка», не предоставлено указание на наименовании страны происхождения товара.

Согласно пп.б) п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация, о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Разделе 2 «Описание объекта закупки» в приложении «Сведения о товарах» аукционной документации указаны товары для исполнения контракта, здесь же Заказчиком установлены требования к техническим и функциональным параметрам товара, а также максимальные и (или) минимальные значения показателей; значения которые не могут изменяться по которым будет устанавливаться соответствие потребностям заказчика и (или) эквивалентность предлагаемого к поставке товара (материала).

Из пояснений Заказчика следует, что при выполнении работ предусмотрено обязательное использование материалов по 6 позициям и на каждую из позиций (за исключением поз.5 – «грунтовка») Заказчик представил в «Сведениях о

товарах» соответствующий товарный знак с указанием на возможность использования эквивалента с аналогичными характеристиками товара.

ООО «Межотраслевая инновационная компания» в первой части заявки по поз.5 «Грунтовка» в графе товарный знак (при наличии) указало **ВАК-01-У**, аббревиатура ВАК-01-У определяет группу грунтовок и не является товарным знаком, страна происхождения отсутствует. Что касается поз.2, 3, 4, 6 Заказчику достаточно было в соответствии с пп.а) п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе продекларировать согласие на поставку товара указанного в документации электронного аукциона.

Согласно ч.9 ст.105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

К жалобе ООО «Межотраслевая инновационная компания» не приложены доказательства того, что в поз.5 «Грунтовка» в приложении «Сведения о товарах» указан товарный знак ВАК-01-У.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Межотраслевая инновационная компания» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318200063915001590).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.