

**Заявитель:**

ООО «...»

400011, г. Волгоград,

ул. Электrolесовская, д. 39

E-mail: medtov@mail.ru

**Заказчик:**

БУЗ ВО «Медсанчасть  
«Северсталь»»

162608, Вологодская обл., г.  
Череповец,

ул. Металлургов, д. 18

E-mail: zakupki@msch-severstal.ru

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная

Тараса Шевченко, д.23-А

E-mail: ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ № 035/06/83.2-2/2021**

«11» января 2021 г.  
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – комиссия Управления) в составе:

«...» – председатель комиссии Управления, начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

«...» – член комиссии Управления, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

«...» – член комиссии Управления, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев с использованием видео-конференц-связи (<https://fas2.tconf.rt.ru/c/0207992553>, <https://fas2.tconf.rt.ru/c/7965157179>) жалобу ООО «...» на действия Заказчика – БУЗ ВО «Медсанчасть «Северсталь»» при проведении запроса котировок в электронной форме, предмет закупки – поставка инструментов и приспособлений стоматологических (извещение № 0330300007620000217) (далее – запрос котировок), при участии,

представителя Заказчика – «...» (по доверенности от 18.03.2020 № 381-160320),

представителей Заявителя – «...» (на основании приказа от 28.02.2013 № 1), «...» (по доверенности от 11.01.2021 № б/н),

#### **УСТАНОВИЛА:**

25.12.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) поступила жалоба Заявителя (вх. № 7149 от 25.12.2020) на действия Заказчика при проведении запроса котировок, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель полагает, что направленный Заказчиком проект контракта не соответствует заявке, поданной Заявителем.

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что действия Заказчика по направлению проекта контракта правомерны, письменных пояснений не представлено.

Рассмотрение жалобы состоялось 29.12.2020 в 13:00 с использованием видео-конференц-связи.

Председателем комиссии Управления принято решение объявить перерыв в рассмотрении жалобы до 11.01.2021 10:30 для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения.

Комиссия Управления, рассмотрев представленные материалы в их совокупности, заслушав представителей Заказчика и Заявителя пришла к

следующему выводу.

07.12.2020 в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении запроса котировок от 07.12.2020 № 0330300007620000217.

Начальная (максимальная) цена контракта: 459 870,00 руб.

Дата и время начала срока подачи заявок: 07.12.2020 в 16 ч. 44 мин.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 16.12.2020 в 08 ч. 00 мин.

В соответствии с ч. 7 ст. 82.4 Закона о контрактной системе, победителем запроса котировок в электронной форме признается участник запроса котировок в электронной форме, подавший заявку на участие в таком запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, в которой указаны наиболее низкая цена товара, работы или услуги, наименьшая сумма цен единиц товара, работы, услуги и которой в протоколе присвоен первый порядковый номер <...>. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги, наименьшей суммы цен единиц товара, работы, услуги несколькими участниками запроса котировок в электронной форме победителем такого запроса признается участник, заявка на участие в запросе котировок в электронной форме которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, в которых предложена такая же цена, сумма цен.

Победителем запроса котировок признано ООО «...».

Комиссия Управления изучив требования установленные в извещении о проведении запроса котировок и заявку Заявителя, пришла к выводу о том, что поданная Заявителем заявка соответствует данным требованиям, кроме того, Заявителем предложена наиболее низкая цена товара, следовательно, ООО «Медтовары Плюс» правомерно признано победителем запроса котировок.

Согласно ст. 82.5 Закона о контрактной системе, по результатам проведения запроса котировок в электронной форме контракт заключается с победителем такого запроса в порядке, установленном ст. 83.2 Закона о контрактной системе.

В силу ч. 10 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем, либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с ч. 2.1 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, и максимальному значению цены контракта.

Сравнив направленный Заказчиком проект контракта и заявку ООО «...»,

комиссия Управления приходит к выводу о том, что проект контракта направлен Заказчиком с соблюдением требований ч. 10 ст. 83.2 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя о нарушении требований законодательства при направлении проекта контракта Заказчиком не соответствуют действительности.

Руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, комиссия Управления провела внеплановую проверку, по результатам которой установлено следующее.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В Приложении № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок установлены показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным Заказчиком требованиям, в том числе, установлены требования к «Форме рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012», например:

№ п/п	Наименование товара	Показатель товара	Единица измерения показателя (при наличии)	Значение показателей		
				Значение показателей, которое может изменяться		Значение показателей, которое не может изменяться
				Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя	
1.	Бор стоматологический алмазный,	Назначение				Применяется для обработки твердых тканей зуба.

многоразового использования (тип 1)  № 32.50.11.000-00000006	Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012				Пламя, стандартная
	Материал рабочей части головки				Алмазное нанесение с применением многослойной технологии гальванического покрытия состоящего из нанесенных синтетических алмазов на 2/3 углубленных в гальванический слой. Обязательное наличие демпфирующего слоя, для амортизации алмазных частиц и минимизации их вырывания и разрушения
	Хвостовик				Тип3 Для турбинного наконечника
	Длина хвостовика	мм			19
	Диаметр хвостовика	мм			1,6
	Цветовая маркировка				Красный
	Размер зернистости	микрон			46
	Скорость вращения в наконечнике	об/мин.	450000		
	Общая длина инструмента	мм	19,0	21,0	
	Диаметр рабочей части	мм			1,5
	Длина рабочей части	мм			3,6
	Количество поставляемого товара	штука			50
	2. Бор стоматологический алмазный, многоразового использования (тип 2)  № 32.50.11.000-00000006	Назначение			
Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012					Конусная, на 30% более закругленная, чем 168
Материал рабочей части головки					Алмазное нанесение с применением многослойной технологии гальванического покрытия состоящего из нанесенных синтетических алмазов на 2/3 углубленных в гальванический слой. Обязательное наличие демпфирующего слоя, для амортизации алмазных частиц и минимизации их вырывания и разрушения
Хвостовик					Тип 3 Для турбинного наконечника
Длина хвостовика		мм			19
Диаметр хвостовика		мм			1,6
Цветовая					Красный

	<b>маркировка</b>				
	Размер зернистости	микрон			46
	<b>Скорость вращения в наконечнике</b>	<b>об/мин.</b>		<b>300000</b>	
	<b>Общая длина инструмента</b>	<b>мм</b>	<b>19,0</b>	<b>21,0</b>	
	<b>Диаметр рабочей части</b>	<b>мм</b>			2,3
	<b>Длина рабочей части</b>	<b>мм</b>			9,0
	Количество поставляемого товара	штука			20

Представители Заявителя при рассмотрении жалобы пояснили, что в Приложении № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком в ряде позиций закупаемых товаров некорректно указано значение по показателю «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012».

Комиссия Управления изучив «ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Стоматология. Система цифрового кодирования вращающихся инструментов. Часть 2. Формы» (далее – ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012) установила следующее.

При формировании значений по показателю «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» закупаемых товаров Заказчиком использованы формулировки, отличающиеся от требований ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012, например:

1) по позиции 2 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конусная, на 30% более закругленная, чем 168. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части». При этом, например, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 содержит указание на «Форму рабочей части» – Конусная, на 30% более плоская, чем 168;

2) по позиции 8 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Дьявол. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части». При этом, например, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 содержит указание на «Форму рабочей части» – «Дьявол»;

3) по позициям 25, 26, 44 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конусная,

закругленный конец. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части». При этом, например, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 содержит указание на «Форму рабочей части» – Конусная, закругленный конец, тонкая;

4) по позиции 33 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Усеченный конус. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

5) по позиции 36 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конусная, длинная, заостренная. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

6) по позициям 37, 38 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Сферическая, круглая, длинная. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

7) по позиции 46 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конусная, усеченный конус. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

8) по позициям 47, 83, 84 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конус. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

9) по позициям 49-51, 64-67, 70-73, 75, 80 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Обратный конус. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

10) по позициям 53, 62, 63, 69 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Цилиндр с закругленным концом. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

11) по позиции 54 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о

проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конус с усеченным концом. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

12) по позициям 55-58, 77, 91 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конус с закругленным концом. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

13) по позиции 76 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Грушевидная. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

14) по позициям 78, 94 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Цилиндр. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

15) по позиции 79 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конусная, выпуклый конец, круглая кромка. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

16) по позиции 82 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Пуля, с внутренними ребрами или канавками. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

17) по позициям 87, 88 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Сфера. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части»;

18) по позиции 90 Приложения № 1 «Техническое задание» к извещению о проведении запроса котировок Заказчиком установлено значение показателя «Форма рабочей части по ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012» – Конусно заостренная. Однако, ГОСТ Р ИСО 6360-2-2012 не содержит указанную «Форму рабочей части».

Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное

толкование.

Вышеуказанные действия Заказчика по описанию объекта закупки нарушают требования п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, комиссия Управления, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «...» необоснованной.
2. В рамках внеплановой проверки признать Заказчика нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»

