

РЕШЕНИЕ

28 июня 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилова А.А. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
- Стекловой О.Л. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Талялёва А.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Вилковой О.Л. - члена аукционной комиссии ИМФ РАН, представителя ИМФ РАН (по доверенности № 11249-001/356 от 27.06.2011),
- Барановой Е.М. - представителя ИМФ РАН (по доверенности № 11249-001/357 от 27.06.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью СРП «Соллвент» (далее также – ООО СРП «Соллвент», заявитель) на действия Учреждения Российской академии наук Института физики микроструктур РАН при размещении заказа для государственных нужд,

У С Т А Н О В Л Е Н О

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО СРП «Соллвент» о нарушении Учреждением Российской академии наук Институт физики микроструктур РАН (далее также – ИМФ РАН) требований Федерального закона от 27.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж и пуско-наладку рентгеновского дифрактометра (далее по тексту – аукцион в электронной форме). Номер извещения - 0332100014811000026.

По мнению заявителя, ИМФ РАН установил неправомерные требования к составу второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, что не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

С учетом этого ООО СРП «Соллвент» просит Нижегородское УФАС России выдать ИМФ РАН соответствующее предписание.

При рассмотрении жалобы ООО СРП «Соллвент» представители заявителя не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представители ИМФ РАН, один из которых является членом аукционной комиссии ИМФ РАН, с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, считают, что в данном случае нарушения Закона о размещении заказов отсутствуют.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.etp.roseltorg.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку, монтаж и пуско-наладку рентгеновского дифрактометра и документация об открытом аукционе в электронной форме. 1) 03.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает ИМФ РАН.

Оператором электронной площадки является ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка, монтаж и пуско-наладка рентгеновского дифрактометра.

Начальная (максимальная) цена контракта – 21 700 000,00 рублей.

2) По смыслу части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов аукционная документация должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 указанного закона и инструкцию по ее заполнению.

В части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов указаны документы и сведения, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, среди которых копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме (пункт 5 названной статьи).

При этом частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частью 6 статьи 41.8 указанного закона документов и сведений, не допускается.

Таким образом, перечень документов и сведений, которые должны содержаться во второй части заявки, в части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определен как исчерпывающий и не подлежащий расширительному толкованию.

В информационной карте аукциона (часть 8 аукционной документации) определены документы, которые участник

размещения заказа должен предоставить во второй части заявки на участие в рассматриваемом открытом аукционе, в том числе:

- «Свидетельство об утверждении типа средств измерения» на предлагаемый тип средств измерения (нотариально заверенная копия);
- «Санитарно-эпидемиологическое заключение» на предлагаемый прибор (нотариально заверенная копия);

Указанные документы подтверждают соответствие товара, поставка которого является предметом государственного контракта, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к такому товару, следовательно, в соответствии пунктом 5 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов такие документы могут быть истребованы в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, однако, Законом о размещении заказов не предусмотрено истребование нотариально заверенных копий таких документов (документы могут быть предоставлены в виде копий, заверенных любым надлежащим образом).

Исходя из изложенного, государственный заказчик, установив в аукционной документации требование о предоставлении нотариально заверенных копий названных документов, нарушил часть 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

В этой связи жалоба ООО СРП «Соллвент» в рассматриваемой части признается обоснованной.

Довод заявителя о том, что государственный заказчик, установив в подпункте и) пункта 2.15 и подпункте ф) пункта 2.17 технического задания (приложение № 1 к информационной карте) требование об указании участником размещения заказа наименования агента, осуществляющего гарантийное обслуживание поставляемого товара, нарушил положения части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, комиссией Нижегородского УФАС России признается необоснованным по следующим основаниям.

Рассматриваемым техническим заданием установлены требования к функциональным и качественным характеристикам поставляемого оборудования, требования к срокам, объемам гарантии и поставке такого оборудования (что является обязательным в силу части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

Кроме того, пунктами 2.15 и 2.17 технического задания установлены требования к гарантийному и сервисному (в том числе постгарантийному) обслуживанию.

Перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в рассматриваемом открытом аукционе содержится в пункте 3 информационной карты аукциона, причем такого требования как указание участником размещения заказа наименования агента, в таком перечне не содержится.

Представители ИМФ РАН, присутствующие на заседании комиссии Нижегородского УФАС России, также подтвердили факт отсутствия рассматриваемого требования как требования к составу заявки.

Таким образом, рассматриваемое техническое задание требований о предоставлении в составе заявки непредусмотренных законодательством РФ сведений не содержит.

Изложенное свидетельствует об отсутствии в рассматриваемой части нарушений положений Закона о размещении заказов со стороны заказчика.

Вместе с тем комиссия Нижегородского УФАС России отмечает некорректность рассматриваемого требования, поскольку оно не раскрывает содержание требования к гарантийному обслуживанию, установленному в названных пунктах технического задания, и не является таким требованием как таковым.

Довод ООО СРП «Соллвент» о том, что государственный заказчик, установив в аукционной документации требование о наличии у поставщика склада запасных частей, ресурсных и расходных материалов в России, нарушил положения Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", не может быть принят во внимание, поскольку размещение рассматриваемого заказа осуществляется в порядке, установленном Законом о размещении заказов. Кроме того, каких-либо доказательств, подтверждающих факт ограничения количества участников размещения заказа (что запрещается Законом о размещении заказов) в связи с установленным требованием, заявителем не представлено.

3) Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 указанного закона.

Частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что в документации об аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

При этом частью 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что добросовестным исполнением требований статьи 19.1 указанного закона признается размещение на официальном сайте документации об открытом аукционе в электронной форме, в которой указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 статьи 19.1 указанного закона информация.

Из анализа рассматриваемой аукционной документации следует, что такая документация не содержит обоснования начальной (максимальной) цены контракта, в том числе информации или расчетов и ссылки на используемые ИМФ РАН источники информации, предусмотренные статьей 19.1 Закона о размещении заказов.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком, утвердившим документацию об аукционе в электронной форме изложенным образом, положений части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

4) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные ИМФ РАН нарушения в рассматриваемом случае не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа, в связи с чем необходимость выдачи предписания об устранении допущенных нарушений государственному заказчику отсутствует.

Учитывая требование Нижегородского УФАС России о приостановлении размещения указанного государственного заказа до рассмотрения жалобы ООО СРП «Соллвент» по существу (уведомление исх.№09/5521 от 23.06.2011), результаты рассмотрения данной жалобы, а также в целях возобновления размещения данного государственного заказа, в том числе открытия доступа к указанному открытому аукциону оператором электронной площадки, комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать оператору электронной площадки соответствующее предписание.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-

ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

Р Е Ш Е Н И Е

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью СРП «Соллвент» на действия Учреждения Российской академии наук Института физики микроструктур РАН при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, монтаж и пуско-наладку рентгеновского дифрактометра обоснованной в части установления неправомерного требования нотариально заверенной копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации. В остальной части жалоба общества с ограниченной ответственностью СРП «Соллвент» признается необоснованной.

2. Признать Учреждение Российской академии наук Институт физики микроструктур РАН нарушившим часть 2 статьи 19.1, часть 3 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных и муниципальных нужд».

3. Предписание об устранении допущенных нарушений Учреждению Российской академии наук Институту физики микроструктур РАН не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты размещения заказа.

4. Оператору электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка» выдать предписание о прекращении приостановления размещения заказа на поставку, монтаж и пуско-наладку рентгеновского дифрактометра.

5. Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

П Р Е Д П И С А Н И Е

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

№ 465-ФАС52-КТ-41.9-09/06-11(130-АТ)

< ... >

1. Оператору электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 04 июля 2011 года** прекратить приостановление размещения государственного заказа на поставку, монтаж и пуско-наладку рентгеновского дифрактометра (номер извещения 0332100014811000026).

2. Оператору электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 06 июля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.