

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 1198/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

23 июля 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО Компания «ДАСТЭКС» (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ ВО «КубГАУ имени И.Т. Трубилина» при проведении электронного аукциона: «Сплит-системы» (извещение № 0318100054918000008) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заказчиком в адрес ООО Компания «ДАСТЭКС» направлен протокол № 5э-201806-3 заседания единой комиссии, которым ООО Компания «ДАСТЭКС» признана уклонившейся от заключения контракта, в связи с тем, что банковская гарантия, представленная с целью обеспечения контракта не соответствует требованиям, установленным в проекте контракта.

Представителями Заказчика представлены извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия

пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ФГБОУ ВО «КубГАУ имени И.Т. Трубилина» проводился электронный аукцион: «Сплит-системы» (извещение № 0318100054918000008).

Начальная (максимальная) цена контракта – 764 000,00 руб.

Согласно протоколу № 5э-201806-2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 21.06.2018г. заявка ООО Компания «ДАСТЭКС» признана соответствующей.

Согласно ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч.1 ст.96 Закона о контрактной системе Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

В соответствии ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

05 июля 2018г. Заказчику был направлен подписанный со стороны ООО Компания «ДАСТЭКС» проект контракта с приложением к нему банковской гарантии от 03 июля 2018г. №69136 ВБЦ-18, выданной Акционерным обществом Коммерческий Банк «Модульбанк».

06 июля 2018г. Заказчиком в адрес ООО Компания «ДАСТЭКС» направлен протокол № 5э-201806-3 заседания единой комиссии, которым ООО Компания «ДАСТЭКС» признана уклонившейся от заключения контракта, в связи с тем, что банковская гарантия, представленная с целью обеспечения контракта не соответствует требованиям, установленным в проекте контракта:

1. Согласно п.17 гарантии все споры, возникающие в связи с исполнением условий банковской гарантии, подлежат рассмотрению в Арбитражном суде г. Москвы, а в соответствии с п. 10.3 проекта контракта «Споры по банковской гарантии должны рассматриваться в

Арбитражном суде Краснодарского края».

2. Согласно п. 2 гарантии она обеспечивает «исполнение Принципалом его обязательств перед Бенефициаром по Контракту, в том числе, обязательств Принципала по уплате неустоек (штрафов, пеней), предусмотренных Контрактом, а также обязательств по возмещению реального ущерба Принципалом Бенефициару, возникшего в связи с исполнением /ненадлежащим исполнением Принципалом обязательств по Контракту», а в соответствии с п. 10.3 проекта контракта «Выплаты по банковской гарантии не связаны с взысканием неустойки или убытков»;

3) Согласно п. 2 гарантии Гарант обязуется выплатить «денежные средства в сумме, не превышающей 229 000,00 (двести двадцать девять тысяч двести рублей 00 копеек) в случае неисполнения/ненадлежащего исполнения Принципалом своих обязательств по Контракту», гласно п. 10.3 проекта контракта «Банковская гарантия должна содержать конкретную сумму (без слов «не более», «в пределах», «не превышающую» и т.п.), которая подлежит единовременной уплате в полном объеме в случае любого ненадлежащего исполнения обязательств Поставщиком, в том числе нарушения срока поставки товара хотя бы на три дня или поставки товара с нарушением требований настоящего контракта».

06.07.2018 г. Заказчик на электронной площадке размещает протокол о признании участника уклонившимся от заключения контракта по итогам проведения аукциона в электронной форме.

Согласно ч.4 ст.96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;

2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [частях 2 и 3](#) настоящей статьи;

3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, представленная ООО Компания «ДАСТЭКС» банковская гарантия от 03 июля 2018г. №69136 ВБЦ-18, выданная Акционерным обществом Коммерческий Банк «Модульбанк» не соответствовала требованиям проекта

контракта, считается ненадлежащей.

Согласно ч.5 ст.96 Закона о контрактной системе в случае непредставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО Компания «ДАСТЭКС» необоснованной.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100054918000008).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.