РЕШЕНИЕ № РНП-03/2-2014

по результатам рассмотрения обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков

«10» января 2014 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<…> ,

в присутствии представителя заказчика Государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская клиническая больница им.Н.А.Семашко» (далее – Заказчик, ГБУЗ «РКБ им.Н.А.Семашко») – <…> (доверенность от 10.01.2014 № 556), в присутствии директора общества с ограниченной ответственностью «Пилот Групп» (далее – Общество, ООО «Пилот Групп») <…>, рассмотрев обращение ГБУЗ «РКБ им.Н.А.Семашко» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Пилот Групп» в связи с уклонением от заключения государственного контракта, в соответствии с частями 4-6 статьи 17, статьей 19 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), статьей 104, частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44- ФЗ «О контрактной системе» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Бурятского УФАС России поступило обращение Заказчика (вх. от 25.12.2013 № 7675) о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) ООО «Пилот Групп», победителя по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку расходного материала для проведения коронарного стентирования для оказания высокотехнологичной медицинской помощи, реестровый номер <...> (далее – Аукцион). Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора – 2 479 167,96 рублей.

Из обращения Заказчика следует, что на основании протокола подведения итогов от 17.12.2012 № 0102200001612002153/2, ООО «Пилот Групп» признано победителем открытого аукциона с ценовым предложением 992327,29.

18.12.2012 Обществу был направлен проект гражданско-правового договора. В регламентированный срок участник не подписал гражданско-правовой договор.

Директор Обществ на заседании пояснил, что при подаче ценовых предложений Общество ошибочно сделало «шаг аукциона» в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта, тем самым была значительно снижена сумма договора (992 327,29 рублей) и заключение договора по такой цене является экономически невыгодным.

Просят не включать Общество в реестр недобросовестных поставщиков.

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев документы, представленные

Заказчиком, руководствуясь частью 1 статьи 44 Закона о контрактной системе, установила следующее:

По жалобе ИП <…> Бурятским УФАС России была проведена внеплановая проверка указанного аукциона (решение от 25.12.2012 № 06-02/236-2012), нарушений не установлено.

Сведения для включения Общества в РНП были направлены после принятия судебных решений (дело № А10-146/2013) по искам ИП <…> и участника автономной некоммерческой организации «Медицинский профилактический центр «Эмчи» о признании недействительными результатов открытого аукциона. В удовлетворении исковых требований отказано, исковое заявление ИП <…> оставлено без рассмотрения. Судом апелляционной инстанции жалоба участника автономной некоммерческой организации «Медицинский профилактический центр «Эмчи» оставлена без удовлетворения.

В соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Уклонение от заключения контракта может выражаться, как в совершении умышленных действий, так и в совершении таких действий по неосторожности либо в бездействии.

Если участник открытого аукциона по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, он создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Не приняв необходимых и достаточных мер для подписания государственного контракта, ООО «Пилот Групп» не выполнило требования части 4 статьи 41.12 Закон о размещении заказов, в течение пяти дней со дня получения проекта контракта не направило оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью (далее – ЭЦП) лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона.

Согласно части 2 статьи 19 Закона о размещении заказов в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения контракта.

Таким образом, ООО «Пилот Групп» (ИНН 0326497652) подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков по факту уклонения от заключения

контракта.

На основании изложенного и руководствуясь частями 1, 2 статьи 19, частями 4, 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, частью 1 статьи 44, частями 1, 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. В связи с уклонением ООО «Пилот Групп» от заключения государственного контракта включить сведения в отношении ООО «Пилот Групп» (ИНН 0326497652, юридический адрес: 670024, Республика Бурятия, г.Улан-Удэ, ул.Пушкина,16-19) в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 (два) года.

2. Датой включения сведений в отношении ООО «Пилот Групп» в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

Члены комиссии