

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <....>;

Члены Комиссии: <....>, <....>;

при участии представителей Муниципального унитарного предприятия «Жилищно-коммунальный сервис» Мамаканского городского поселения (далее – заказчик) – <....>; (по доверенности) <....> (по доверенности), в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Профит-Плюс» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы (далее – заявитель); рассмотрев жалобу заявителя на положения документации об электронном аукционе «Уголь марки Д - длиннопламенный», извещение № 0534600007918000001 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 29 января 2018 года поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями заказчика:

1) в аукционной документации неправомерно сокращен срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе.

2) в нарушение требований Федерального закона №44-ФЗ не приложен к документации об электронном аукционе обязательный файл с внесенными изменениями от 21.01.2018г.

3) в нарушение части 1 пункта 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиком в аукционной документации установлены излишние требования к химическому составу, компонентам товара и результатам его испытаний.

4) в проекте муниципального контракта не установлен идентификационный код закупки, что является нарушением статьи 23 Федерального закона №44-ФЗ.

5) в нарушение требований Федерального закона № 44-ФЗ заказчик в проекте муниципального контракта указал цену контракта, без проведения электронного аукциона.

6) в пункте 3.5 проекта контракта документации об электронном аукционе ненадлежащим образом установлен срок оплаты поставленного товара.

7) в проекте муниципального контракта не установлены конкретные размеры штрафов за ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (за исключением просрочки) в размере процента цены контракта.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 12 января 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок, размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0534600007918000001, а также документация об электронном аукционе на положения документации об электронном аукционе «Уголь марки Д – длиннопламенный» (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 91 250 000 руб. 00 коп.

15.01.2018г. в извещение о проведении электронного аукциона, документацию об электронном аукционе внесены изменения.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 3 статьи 63](#) Федерального закона № 44-ФЗ, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона **не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.**

[Частью 6 статьи 63](#) Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен таким образом, чтобы **с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней.**

Частью 1 статьи 2 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается в том числе на положениях [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации.

Согласно [статье 191](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), течение срока, определенного периодом времени, **начинается на следующий день после календарной даты** или наступления события, которыми определено его начало.

Частью 1 статьи 194 ГК РФ предусмотрено, что если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено **до двадцати четырех часов последнего дня срока.**

Исходя из части 3 статьи 4 Федерального закона от 03.06.2011 года № 107-ФЗ «Об исчислении времени» следует, что время календарного дня исчисляется часами, минутами и секундами. За начало календарного дня принимается момент времени, соответствующий 00 часам 00 минутам 00 секундам. За окончание календарного дня принимается момент времени, соответствующий 24 часам 00 минутам 00 секундам.

Таким образом, с учетом предусмотренных требований части 6 статьи 63 Федерального закона №44-ФЗ, срок окончания подачи заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе должен быть не ранее **30 января 2018 года.**

Комиссией установлено, что заказчиком **15 января 2018 года в 08:32** в ЕИС размещены изменения в извещение о проведении электронного аукциона на «Уголь марки Д – длиннопламенный», при этом, срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе установлен **29 января 2018 года в 08:00.**

Таким образом, заказчиком сокращен срок подачи заявок на участие в электронном аукционе, что является нарушением части 6 статьи 63 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с [частью 6 статьи 65](#) Федерального закона № 44-ФЗ заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

15.01.2018г. заказчиком внесены [изменения в извещение о проведении электронного аукциона №ИИ1.](#)

Комиссией установлено, что внесенные изменения в извещение о проведении электронного аукциона от 15.01.2018 №ИИ1 были размещены заказчиком в ЕИС 15 января 2018 года в виде отдельного файла.

Дополнительные изменения в документацию об электронном аукционе **заказчиком не вносились**. Кроме того, заявитель в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода.

Таким образом, довод заявителя о том, что заказчик не приложил к документации об электронном аукционе файл с внесенными изменениями от 21.08.2018 года, является необоснованным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описание объекта закупки не должны включаться требования** или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или **указания влекут за собой ограничение количества участников закупки**.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ).

При формировании технического задания заказчик **вправе самостоятельно определять** функциональные, технические и качественные **характеристики объекта закупки, удовлетворяющие его потребности**.

Вместе с тем такое описание должно быть обусловлено потребностями заказчика и являться обоснованным.

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников аукциона или ограничение доступа к участию в электронном аукционе.

В части III «Наименование и описание объекта закупки (техническое задание)» документации об электронном аукционе заказчиком установлены следующие характеристики к товару:

Класс, мм	Зольность, %	Влажность, %	Выход летучих веществ, средний %	Массовая доля серы, предельная %	Низшая теплота сгорания рабочего топлива, ккал/кг	Массовая доля мышьяка, предельная, % (сухое состояние)	Массовая доля хлора предельная, % (сухое состояние)
«Д» 25-60	не более 12,9	не более 17	не более 31,1	0,4	не менее 5500	0,0008	0,03

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона №44-ФЗ документация об аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявок.

В пункте 5.6.2 раздела 5 документации об электронном аукционе содержится инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе и предписывает участникам заполнять заявки по следующим правилам:

*«В случае, если в описании объекта закупки (техническом задании, других приложениях, являющихся неотъемлемой частью документации) указаны значения **«не менее, не более, не менее и не более, или»**, то участнику закупки при подготовке заявки следует указывать конкретное значение показателей товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг)».*

Таким образом, исходя из положений инструкции по заполнению заявки, следует, что при заполнении заявки на участие в электронном аукционе участникам закупки необходимо **указать конкретные показатели товара**, то есть положения инструкции по заполнению заявки не предоставляют право участникам закупки, **указывать диапазонные значения в отношении спорных требований**, а также указывать характеристики товара без изменения таких значений.

Следовательно, на момент подачи заявки на участие в электронном аукционе участники лишены возможности без проведения соответствующих испытаний товаров указать конкретные показатели.

Кроме того, в части III «Наименование и описание объекта закупки (техническое задание)» документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что качество продукции должно соответствовать ГОСТу 25543-2013 и **подтверждаться документами о качестве продукции**.

Более того, представителем заказчика при рассмотрении жалобы не была обоснована потребность в указание соответствующих характеристиках товара. Также, представитель заказчика не смог пояснить, каким образом будет осуществляться проверка химического состава вышеуказанного товара при его поставке. Документов, подтверждающих возможность такой проверки, представителем также не представлено.

Таким образом, установленные заказчиком в Техническом задании аукционной документации требования к показателям товара не обоснованы реальными потребностями заказчика. Установление соответствующих требований к товарам затрудняет возможность предоставления достоверных сведений о соответствующих показателях, так как по данным характеристикам участники закупки в своей заявке **обязаны указать показатели поставляемых товаров, точное определение которых возможно только после приобретения конкретной партии товара и проведения соответствующих испытаний**.

При установлении в документации, извещении о закупке требований к описанию участникам закупки товаров следует учесть, что Федеральный закон №44-ФЗ не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи, с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, испытания товара и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Таким образом, требования к указанию в составе заявки характеристик химического состава расходных материалов, является избыточным требованием, что приводит к **ограничению количества участников закупки**.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 23 Федерального закона №44-ФЗ, идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, **извещении об осуществлении закупки**, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым

способом, **документации о закупке, в контракте**, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Частью 2 статьи 23 Федерального закона №44-ФЗ идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в [части 1](#) статьи 23 Федерального закона №44-ФЗ, формируется с использованием кода бюджетной классификации, определенного в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации, кодов общероссийских классификаторов, каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и может включать в себя иную информацию в порядке, установленном [частью 3](#) статьи 23 Федерального закона №44-ФЗ.

Комиссией установлено, что идентификационный код закупки (ИКЗ) **183380201694938020100100010010510000** установлен заказчиком, в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе. В проекте контракта ИКЗ отсутствует.

Вместе с тем, статьей 23 Федерального закона №44-ФЗ, нет прямых указаний на необходимость указания ИКЗ в **проекте контракта**, такая обязанность установлена в отношении **контракта**.

В соответствии с [пунктом 8 статьи 3](#) Федерального закона №44-ФЗ государственный контракт, муниципальный контракт - договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В связи с тем, что проект контракта не является договором, заключенным сторонами, а является документом, содержащим условия на которых контракт заключается, то указание в проекте контракта ИКЗ **до момента заключения контракта, напрямую Федеральным законом №44-ФЗ не установлено**.

Таким образом, довод заявителя в указанно части, является необоснованным.

Согласно [части 1 статьи 34](#) Федеральным законом №44-ФЗ **контракт заключается на условиях, предусмотренных** извещением об осуществлении закупки или **приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)**, документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В силу [части 1 статьи 70](#) Федеральным законом №44-ФЗ по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей [статьей](#), с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с [частью 2 статьи 70](#) Федеральным законом №44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи **проект контракта**, который **составляется путем включения цены контракта**, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно [части 10 статьи 70](#) Федеральным законом №44-ФЗ **контракт заключается на условиях**, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, **по цене, предложенной его победителем**.

Таким образом, **контракт заключается с участником аукциона на условиях**, указанных в извещении о проведении электронного аукциона, документации о таком аукционе, и **по цене, предложенной**

участником аукциона, с которым заключается контракт.

Следовательно, без проведения электронного аукциона установить цену в проекте не представляется возможным.

Комиссией установлено, что заказчиком в пункте 3.2 проекта контракта установлено, что общая цена Контракта составляет **91 250 000 руб.** (Девяносто один миллион двести пятьдесят тысячи) рублей с учетом НДС.

Таким образом, заказчик допустил нарушение части 1 статьи 34, части 1 статьи 70, части 2 статьи 70 Федеральным законом №44-ФЗ.

Согласно [части 13.1 статьи 34](#) Федеральным законом №44-ФЗ **срок оплаты заказчиком поставленного товара**, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять **не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного [частью 7 статьи 94](#) Закона о контрактной системе, за исключением случая, указанного в [части 8 статьи 30](#) Закона о контрактной системе, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

В пункте 3.5 проекта контракта документации об электронном аукционе, в том числе установлено следующее:

«Оплата производится по факту исполнения Контракта (отдельных этапов, согласно графика поставки товара) и предоставления Поставщиком Покупателю бухгалтерских документов, подтверждающих фактическую поставку продукции, в том числе:

- дорожной ведомости или ж/д накладной;
- счет фактуры или УПД (универсальный передаточный документ);
- акта приема-передачи продукции;
- товарно-транспортных накладных;
- акт сверки взаиморасчетов.

В течение 30 календарных дней при условии поступления Покупателю денежных средств в виде субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам, на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг в сфере электро-, газо-, тепло- и водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод по Соглашению с Министерством жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области от _____ № _____, но не позднее 31 декабря 2018 года».

Таким образом, действия заказчика нарушают [часть 13.1 статьи 34](#) Федеральным законом №44-ФЗ.

В соответствии с [частью 4 статьи 34](#) Федеральным законом №44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно [части 5 статьи 34](#) Федеральным законом №44-ФЗ в контракт в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 №1042 (далее - Правила).

Пунктом 3 Правил установлено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 4 - 8 Правил):

а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 0,5 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 100 млн. рублей до 500 млн. рублей (включительно);

д) 0,4 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 500 млн. рублей до 1 млрд. рублей (включительно);

е) 0,3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 1 млрд. рублей до 2 млрд. рублей (включительно).

Пунктом 6 Правил установлено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Пунктом 9 Правил установлено, что за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Комиссией установлено, что пунктами 7.2., 7.3, 7.4 проекта контракта документации об электронном аукционе, в том числе, установлено:

«7.2. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком (подрядчиком,

исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке (за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 9.3](#) настоящего Контракта):

1 процент цены контракта (этапа), так как цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

7.3. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 30](#) Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ от 05.04.2013, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

1 процент цены контракта (этапа), так как цена контракта (этапа) составляет от 10 млн. рублей до 20 млн. рублей (включительно).

7.4. За каждый факт неисполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

10000 рублей, так как цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

Вместе с тем, в проекте контракта аукционной документации **отсутствуют все возможные значения размеров штрафа для каждого порогового значения цены контракта**, предусмотренного [Правилами](#).

Таким образом, действия заказчика, не установившего надлежащим образом условия об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, нарушают [части 5, 8 статьи 34](#) Федеральным законом №44-ФЗ.

Часть 1 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ определяет, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки**.

Вместе с тем, ООО «Профит-Плюс» не указывает, каким образом положения документации об электронном аукционе нарушают его права и законные интересы. Также заявителем не представлены документы, подтверждающие невозможность ООО «Профит-Плюс» принять участие в электронном аукционе на определенных заказчиком условиях.

В соответствии с [п. 3.35](#) административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент по рассмотрению жалоб) комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые **не повлияли или не могли повлиять на результаты определения**

поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно представленным заказчиком документам на участие в электронном аукционе поступило 2 заявки.

Пунктом [3.33](#) Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия **принимает единое решение**. Решение принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, **на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии**.

В силу [части 9 статьи 105](#) Федерального закона №44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, **подтверждающие ее обоснованность**. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что **обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы**.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального [закона](#) №44-ФЗ заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы.

Таким образом, в связи с тем, что допущенное заказчиком нарушение не повлияло на исход торгов, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профит-Плюс» частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим часть 6 статьи 63, пункт 1 часть 1 статьи 64, пункт 1 часть 1 статьи 33, часть 1 статьи 34, части 1,2 статьи 70, часть 13.1 статьи 34, часть 5,8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ.
3. Предписание по результатам рассмотрения жалобы не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.
6. Направить копию решения сторонам по жалобе.
7. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

<...><...>

