

Заявитель:

«...»

Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

ООО «Купишуз»

«...»

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 11-Р-16

19 октября 2016 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия – начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;
.... – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены комиссии: ... – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

.... – специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев дело № 11-Р-16, возбужденное по признакам нарушения ООО «Купишуз» части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), выразившихся в распространении рекламного смс-сообщения на номер «...» без согласия абонента «...»,

в отсутствие лиц, участвующих в рассмотрении дела № 11-Р-16, уведомленных о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

от индивидуального предпринимателя «...» 21.07.2016 года поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 09.03.2016 года (входящий № 214) поступило заявление «...» о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившихся в распространении **03.03.2016 года в 12:34** на номер «...» без предварительного согласия абонента рекламного смс-сообщения следующего содержания: **«Скидки на ВСЁ: 1000р от 5000р и 2000р от 9000р Подробности на Lamoda.ru»**, данное смс-сообщение было получено с номера Lamoda.

Гражданка Российской Федерации «...» не давала согласие на получение смс-сообщения рекламного характера.

Оператором мобильной сети является ПАО «МТС».

Согласно пояснениям ПАО «МТС» от 21.04.2016 года установлено, что данное смс-сообщение поступило с сервисного номера, выделенного компании ООО «Инфобип» в рамках заключенного Договора от 01.12.2014 года.

Таким образом, рекламораспространителем данного сообщения является ООО «Инфобип».

Данная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение части 1 статьи 18 закона несет рекламораспространитель.

Определением о возбуждении дела № 11-Р-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 10.05.2016 года возбуждено дело, которое назначено к рассмотрению на 01.06.2016 года.

Определением о приостановлении производства по делу № 11-Р-16 производство по делу приостановлено до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся нарушения законодательства о рекламе.

В своих пояснениях от 16.05.2016 года б/н (входящий от 18.05.2016 года № 2571) ООО «Инфобип» указало, что оказывает услуги по приему и передаче электронных сообщений, являясь технологическим посредником между заказчиками – рекламораспространителями и рекламодателями согласно смыслу статьи 3 Федерального закона «О связи».

На основании Договора оказания услуг от 01.11.2015 года № 19.052015-321 ООО «Купишуз» сформировало содержание спорного сообщения, а также осуществило рассылку.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили пояснения ООО «Купишуз», в которых общество подтвердило факт распространения рекламы заявителю и пояснило, что рассылка смс-сообщения была произведена с предварительного согласия абонента.

Определением о возобновлении производства по делу № 11-Р-16 и о замене ненадлежащего лица надлежащим лицом по рассмотрению дела № 11-Р-16 от 21.09.2016 года производство по делу возобновлено, ненадлежащий лицо ООО «ИнфоБип» заменен надлежащим лицом ООО «Купишуз», дело № 11-Р-16 назначено к рассмотрению на 19.10.2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия, изучив все материалы дела, пришла к следующим выводам.

Распространение рекламы по сетям электросвязи телефонной связи «...» осуществлено 03.03.2016 года при наличии предварительного согласия абонента на получение рекламы, полученного ООО «Купишуз». В материалах дела содержатся документы, подтверждающие дачу согласия «...» на рассылку смс-сообщений. Так, исходя из представленных данных, содержащихся в программе учета подписки клиентов на получение рассылок, установлено, что клиент «...» подтвердила согласие на смс-рассылку в период, включающий 03.03.2016 года.

Также ООО «Купишуз» пояснило, что на рассылку смс-сообщений возможно подписаться как при оформлении заказа путем принятия условий публичной оферты, так и самостоятельно без оформления заказа (например, выразить свое согласие в всплывающем уведомлении на сайте; зарегистрироваться и указать свой номер телефона в личном кабинете). Кроме того, во время оформления заказа можно сразу отказаться от получения информационной рассылки, сняв соответствующую галочку поля «Подписаться на новости и скидки».

В соответствии с положениями 1 абзаца пункта 3.56 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.11.2012 года № 711/12, комиссия принимает решение о прекращении рассмотрения дела, если в процессе рассмотрения дела будет установлен факт отсутствия фактов нарушения законодательства о рекламе.

Согласно 1 абзацу пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь 1 абзацем пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 11-Р-16 прекратить, в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель комиссии

...

Члены комиссии

...

...

...