

ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ»

117403, г. Москва, ул. Булатниковская, д. 6 корп. 1 этаж / пом. / ком. 2/3/5

АО «ВОСХОД»

119501, г. Москва, ул. Веерная, д. 3,

корп. 2, пом/ком IV/2

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/11-3739/2019 о нарушении
антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «14» октября 2020 года

В полном объеме решение изготовлено «20» октября 2020 года

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 077/01/11-3739/2019 по признакам нарушения ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» ИНН 7724429100 ОГРН 1187746091499 (место нахождения: 117403, г. Москва, ул. Булатниковская, д. 6 корп. 1 этаж / пом. / ком. 2/3/5) и АО «ВОСХОД» ИНН 7716011542 ОГРН 1027739590581 (место нахождения: 119501, г. Москва, ул. Веерная, д. 3, корп. 2, пом/ком IV/2) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

в отсутствие представителей ответчиков (несмотря на неоднократно направленные уведомления о рассмотрении дела с указанием на время и место совершения процессуальных действий, корреспонденция ответчиками не получается, что, учитывая позицию Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61, рассматривается в качестве надлежащего извещения),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции основаниями для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Московским УФАС России (далее - Управление) проведена работа по взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных государственными заказчиками торгах за период с 01.01.2016 по 30.04.2019.

На основании приказа Московского УФАС России от 20.06.2019 № 138 было возбуждено дело № 077/01/11-3739/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД».

Основанием для возбуждения дела послужило выявление признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» в ходе проведения электронного аукциона с реестровым №0373100017318000036.

Указанные признаки были выявлены в сведениях, представленных в ответ на запрос Управления от 30.04.2019 №ЕП/21341/19 от оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» (далее - Торговая площадка).

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-3739/2019 и детального анализа сведений, представленных Торговой площадкой и содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС), Комиссией было установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru 21.06.2018 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373100017318000036, заказчик - УВД ПО ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве, предмет - выполнение работ по обеспечению инженерно-технической укреплённости и антитеррористической защищённости подразделений УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве (Сибирский пр., д. 2, стр. 15), начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) - 2 419 998,47 руб.

В вышеуказанном аукционе приняли участие ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД».

В ходе рассматриваемого аукциона право на участие было реализовано только ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ», в результате чего снижение по рассматриваемому аукциону составило 0,5 % от НМЦК.

НМЦК составила 2 419 998,47 руб.

Аукцион состоялся 09.07.2018.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовом предложении, снижении и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

№ аукциона	Заказчик	Предмет аукциона	НМЦК	Дата опубликования аукциона	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Ст
0373100017318000036	УВД ПО ЦАО ГУ МВД РФ по г. Москве	Выполнение работ по обеспечению инженерно-технической укреплённости и антитеррористической защищённости подразделений УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве (Сибирский пр., д. 2, стр. 15)	2 419 998,47	21.06.2018	09.07.2018	ООО "СТОЛИЦАСТРОЙ"	2 407 898,47	-0.

По итогам вышеуказанного аукциона победу одержало ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» на сумму 2 407 898,47 руб.

Сведения, представленные Торговой площадкой относительно IP-адресов подачи заявок, ценового предложения и подписания контракта, а также сведения о дате и времени подачи заявок ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД», сведены в таблицу №2.

Таблица №2

Наименование участника	Дата и время подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
№0373100017318000036				
ООО "СТОЛИЦАСТРОЙ"	03.07.2018 08:30:00	93.157.169.15	93.157.169.15	176.59.42.104
АО "ВОСХОД"	03.07.2018 09:11:00	93.157.169.15	не подавало	

Таким образом, согласно представленным Торговой площадкой сведениям подача заявок ответчиками и подача ценового предложения ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» осуществлялись с одного IP-адреса: 93.157.169.15, который согласно сведениям сайта <https://2ip.ru/> принадлежит ООО «АВК-ВЕЛЛКОМ».

Кроме того, Комиссией установлено, что при проведении рассматриваемого аукциона подача заявок ответчиками осуществлялась в один день с разницей во времени в 41 мин, при том, что участникам предоставлялась 18 дней для подготовки и подачи заявок

Согласно сведениям, содержащимся в Выписках из Единого государственного реестра юридических лиц, а также указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» - 115230, г. Москва, пр-д Хлебозаводский, д. 7, стр. 9, этаж 5, пом. XII, к. 8, оф. 11;

- АО «ВОСХОД» - 125040, г. Москва, ул. Ямского поля 3-я, д. 2, корп. 26.

Таким образом, ответчики на период проведения рассматриваемых торгов, имели разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых торгах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ответчики совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок и ценового предложения, используя единую инфраструктуру с одним IP-адресом: 93.157.169.15.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемом аукционе, установлено использование единых учетных записей, на которых изменялись файлы заявок ответчиков, а также создание ответчиками файлов в одном формате - «docx», и совпадение даты создания и (или) изменения файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Дата/время создания файла заявки	Наименование учетной записи	Дата/время изменения файла заявки	Наименование учетной записи
№0373100017318000036						
ООО "СТОЛИЦАСТРОЙ"	Форма-2	docx	03.07.2018, 06:29:00	Master	03.07.2018, 06:29:00	Master
	Декларация соответствия	docx	03.07.2018, 09:22:00	Betin	03.07.2018, 09:22:00	Master
АО "ВОСХОД"	Форма-2	docx	01.06.2018, 11:41:00	-	03.07.2018, 06:45:00	Den
	Декларация соответствия	docx	03.07.2018, 07:26:00	Betin	03.07.2018, 07:38:00	Den

Комиссией установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные ответчиками для участия в рассматриваемом аукционе, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Также Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок типа «Форма 2», поданных ответчиками

в рамках участия в рассматриваемом аукционе в части указания ответчиками характеристик предлагаемых для выполнения работ материалов, при том, что заказчиком конкретные характеристики не предусмотрены.

Использование единых учетных записей, на которых изменялись файлы заявок ответчиков, а также создание ответчиками файлов в одном формате - «docx», и совпадение даты создания и (или) изменения файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукцион. Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Следовательно, такие действия ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Реализация договоренностей ответчиков в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373100017318000036 позволила ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» согласно размещенным в ЕИС сведениям заключить контракт на сумму 2 080 262,32 руб.

В рамках рассмотрения настоящего дела ответчиками был представлен договор №27/06/сп-смп от 27.06.2018 на сумму 1 493 150 руб. 34 коп., заключенный между ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД», предметом которого являлось выполнение АО «ВОСХОД» отделочных работ в помещениях, расположенных в г. Москве.

Таким образом, представленный договор является подтверждением наличия финансово-хозяйственных взаимосвязей между ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД», а также о наличии доверительных отношений между ними.

На основании данных, представленных операторами электронных торговых площадок относительно торгов, в которых принимали участие ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД», Комиссией был проведен сравнительный анализ участия и поведения указанного ответчика при его участии в аукционах с третьими лицами, состоявшихся в период с 2016 по 2019 г.г.

Таблица №4

Наименование аукциона	Дата публикации	Предмет заказа	НМЦК	ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ»	АО «ВОСХОД»	Иные участники
31807329108	19.12.18	Выполнение работ по ремонту металлической кровли здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Преображенский Вал, д. 17, стр. 1	1 678 191,80	У (-8%)	-	АО "СК РЕМИР" (П), ООО "СТРОЙЭЛЕКТРО", ООО "ТЕХНОСФЕРА", ООО "ЮГ-СТРОЙЦЕНТР"
31807329139	19.12.18	Выполнение работ по ремонту металлической кровли здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Преображенский Вал, д. 17, стр. 11	2 995 137,95	П (-8%)	-	ООО "СТРОЙЭЛЕКТРО"
0573500000818000051	29.06.18	Выполнение работ по изготовлению и монтажу металлических решетчатых ограждений оконных и дверных проемов здания, расположенного по адресу: г. Москва, Ленинградское ш., д.95	370 002,52	У (-93,19)	П (-99,68%)	ООО "РЭС", ООО "ПОЭК"

П - победитель

У - участие

Данные, приведенные в таблице № 4, свидетельствуют об активном поведении ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» в ходе торгов в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦК в торгах, где ответчики приняли в том числе раздельное участие, составляет от 8 % до 99 %, тогда как в рассматриваемом аукционе, где ответчики участвовали совместно без третьих лиц, снижение составило 0,5% от НМЦК, что, по мнению Комиссии, свидетельствует о наличии договоренностей между ответчиками по совместному участию в торгах и отказе от конкурентной борьбы друг с другом.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-3739/2019 о нарушении антимонопольного законодательства ответчики не согласились с наличием в их действиях признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в рассматриваемом Комиссией электронном аукционе с реестровым №0373100017318000036 в связи со следующим.

Согласно сведениям, представленным ответчиками в рамках рассмотрения настоящего дела, ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» были заключены договоры на оказание услуг от 01.06.2018 и от 11.06.2018 соответственно с гражданкой Российской Федерации <...>, предметом которых согласно пункту 2.1 являлось «обеспечение участия ответчиков в закупках для государственных и муниципальных нужд, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданским кодексом Российской Федерации». При этом согласно пункту 3.1 указанных договоров срок, в течение которого <...> обязана оказать услуги, устанавливается периодом с 01.06.2018 по 31.12.2018.

Вместе с тем согласно представленным <...> пояснениям ответчикам в рамках их участия в рассматриваемом аукционе были оказаны следующие услуги:

- поиск процедуры;

- подготовка и оформление документов для участия в процедуре, а именно: подготовка первой части заявки (Форма 2), подготовка декларации о соответствии участника, подготовка решения об одобрении крупной сделки;

- подача заявки (подкрепление на площадку необходимых документов, как первой, так и второй части заявки).

При этом согласно пояснениям <...> такие услуги, как:

- участие в аукционе;

- оформление банковской гарантии (сбор всех необходимых документов, ведение переговоров с банком вплоть до выпуска гарантии;

- подписание договора с заказчиком,

предоставлялись исключительно победителю рассматриваемых торгов - ООО «Столицастрой».

При этом при оказании вышеуказанных услуг была использована инфраструктура с IP адресом: 93.157.169.15, расположенная по адресу: <...>, то есть отличному от адреса местонахождения ответчиков.

Таким образом, представленные <...> пояснения подтверждают позицию Комиссии об отсутствии у АО «ВОСХОД» намерений участвовать в конкурентной борьбе за право заключения государственного контракта. При этом действия АО «ВОСХОД», учитывая отсутствие подачи ценовых предложений в рассматриваемых торгах, лишены экономического смысла, а операции по внесению обеспечения для участия в рассматриваемых торгах не обусловлены разумными экономическими или иными причинами.

По мнению Комиссии, заключение договоров с одним и тем же физическим лицом - <...>, свидетельствуют о целенаправленном заключении ответчиками таких договоров с одним лицом с целью реализации совместного участия в торгах.

При этом, заключение договоров с одним и тем же лицом с целью участия в торгах, даже если такие договоры направлены на оптимизацию хозяйственной деятельности обществ, не снимают ответственности с организаций, осуществляющих профессиональную деятельность на рынке государственных закупок, поскольку подобное поведение хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах, может только свидетельствовать о небрежности и неосмотрительности, что в свою очередь не может снимать ответственность с юридического лица, чей профессионализм при осуществлении деятельности презюмируется, и, как следствие, заключение антиконкурентного соглашения в настоящем случае не могло быть допущено без совершения действий ответчиками.

Более того, учитывая диспозицию статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются антиконкурентные соглашения вне зависимости от способа и причин их создания (за исключением специально установленных случаев). Кроме того, диспозиция пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции определяет антиконкурентное соглашение, заключенное при участии в торгах, как запрещенное также вне зависимости от наступления (или ненаступления) неблагоприятных последствий.

Кроме того, по мнению Комиссии, заключение договоров, якобы для участия в торгах, от лица членов картеля, носит явный характер принятия мер для сокрытия содеянного.

При этом Комиссия считает, что сам по себе факт заключения подобного рода договоров следует рассматривать в качестве попытки легитимации действий ответчиков по созданию картеля.

Согласно аналитическому отчету от 30.01.2020 по результатам анализа состояния конкуренции на Аукционе Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 21.06.2018 (дата размещения извещения о проведении рассматриваемого аукциона № 0373100017318000036) по 09.07.2018 включительно (дата проведения рассматриваемого аукциона № 0373100017318000036).

2. Предметом Аукциона являлось:

- выполнение работ по обеспечению инженерно-технической укрепленности и антитеррористической защищенности подразделений УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве (Сибирский пр., д. 2, стр. 15).

3. В состав участников Аукциона входили ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД», которые в период проведения Аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиками.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что:

- генеральным директором ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» в период с 30.01.2018 по настоящее время является <...>, учредителями с 30.11.2018 по настоящее время являются <...> (33,33%), <...> (33,3%) и <...> (33,3%);

- генеральным директором и единственным учредителем АО «Восход» в период с 20.11.2002 по настоящее время является <...>

Таким образом, ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» по состоянию на даты проведения рассматриваемого аукциона и в настоящее время не входили и не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия по рассмотрению дела № 077/01/11-3739/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок ответчиками и подача ценового предложения ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» с одного IP-адреса: 93.157.169.15, географическое местонахождение которого отлично от адреса местонахождения ответчиков;

- подача заявок в один день с разницей во времени в 41 мин, при том, что участникам предоставлялась 18 дней для подготовки и подачи заявок;

- использование единых учетных записей, на которых изменялись файлы заявок ответчиков, а также создание ответчиками файлов в одном формате - «docx», и совпадение даты создания и (или) изменения файлов;

- идентичное содержание файлов заявок типа «Форма 2», поданных ответчиками в рамках участия в рассматриваемом аукционе, в части указания ответчиками характеристик предлагаемых для выполнения работ материалов, при том, что заказчиком конкретные характеристики не предусмотрены;

- наличия финансово-хозяйственных взаимосвязей между ответчиками;

- нетипичное поведение ответчиков в рамках участия в рассматриваемом аукционе в сравнении с их участием в торгах с третьими лицами, выразившееся в отказе от конкурентной борьбы друг с другом,

пришла к выводу о том, что ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на торгах в электронной форме с реестровым № 0373100017318000036.

Доход ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» (согласно информации ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам рассматриваемого аукциона с реестровым № 0373100017318000036, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 2 080 262,32 руб.

Доход АО «ВОСХОД» Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Комиссией также не установлен.

Заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-3739/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 30.07.2020 участниками дела не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Основания для выдачи ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» и АО «ВОСХОД» предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения антиконкурентного соглашения и участия в нём отсутствуют в связи с завершением реализации соглашения.

Руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» ИНН 7724429100 ОГРН 1187746091499 и АО «ВОСХОД» ИНН 7716011542 ОГРН 1027739590581 нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на торгах в электронной форме с реестровым №0373100017318000036.

2. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту запрещённого соглашения ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.

3. Материалы по делу № 077/01/11-3739/2019 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в отношении ООО «СТОЛИЦАСТРОЙ» ИНН 7724429100 ОГРН 1187746091499 и АО «ВОСХОД» ИНН 7716011542 ОГРН 1027739590581 в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.