09.04.2010г. г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 336, возбужденное по жалобам ООО «Баркол-Юг», ООО «Юг-Агро» на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии Департамента лесного хозяйства Ростовской области (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона № 360Г/Аук на право заключения государственного контракта на выполнение мероприятий по локализации и ликвидации очагов вредных организмов в 2010 году в насаждениях Ростовской области, выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителей заказчика – Бабковой И.Д. (доверенность от 07.04.2010г. № 01-10/1068), Задорожного Д.А. (доверенность от 07.04.2010г. № 01-10/1062); представителя ООО «Баркол-Юг» - Соловьева О.В. (доверенность от 06.04.2010г. № 2); представитель ООО «Юг-Агро» на заседание не явился (ходатайств не поступало),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Баркол-Юг», ООО «Юг-Агро» о нарушении аукционной комиссией заказчика Закона при проведении открытого аукциона № 360Г/Аук на право заключения государственного контракта на выполнение мероприятий по локализации и ликвидации очагов вредных организмов в 2010 году в насаждениях Ростовской области.

Представитель заявителя пояснил, что не согласен с отказом ООО «Баркол-Юг» в допуске к участию в оспариваемом аукционе.

Исходя из жалобы ООО «Юг-Агро» также не согласно с отказом в допуске к участию в оспариваемом аукционе.

Представители заказчика в возражении на жалобу указали, что у ООО «Баркол-Юг» отсутствует право на оказание услуг по выполнению авиационных работ, аукционная заявка ООО «Юг-Агро» не прошита, не содержит сведений о качестве работ, сертификат (свидетельство) эксплуатанта, сертификат летной годности. Ввиду изложенного данным участникам было отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалоб ООО «Баркол-Юг», ООО «Юг-Агро» по следующим основаниям:

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п.11 Информационной карты Документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать: документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг:

- копию действующего сертификата эксплуатанта (приказ Минтранса РФ от 04.02.2003г. № 11);
- документы, подтверждающие использование воздушного судна на праве собственности, на условиях аренды или ином законном основании;
 - копию свидетельства о регистрации гражданского воздушного судна;
 - копии сертификатов летной годности на воздушные суда;
 - сведения о качестве работ в соответствии с приложением к заявке на участие в аукционе.

В составе аукционной заявки ООО «Баркол-Юг» приложено свидетельство эксплуатанта авиации общего назначения № АОН 1606018 от 21.02.2006г. на осуществление авиационных работ, учебных, тренировочных, перегоночных, демонстрационных, транспортных полетов, облетов ВС на территории России сроком действия до 21.02.2011г.

Согласно ст.21 Воздушного кодекса Российской Федерации (в ред. от 21.03.2005г.,

действовавшей на момент выдачи свидетельства ООО «Баркол-Юг») авиация, используемая в целях обеспечения потребностей граждан и экономики, относится к гражданской авиации. Гражданская авиация, используемая для воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов, почты и авиационных работ, которые осуществляются за плату, относится к коммерческой гражданской авиации. Гражданская авиация, используемая на безвозмездной основе, относится к авиации общего назначения.

Таким образом, ООО «Баркол-Юг» на основании указанного свидетельства имеет право выполнять авиационные работы только на безвозмездной основе, и, следовательно, не может являться участником размещения заказа на право заключения государственного контракта по выполнению работ за плату.

Изучив, представленные заказчиком оригиналы аукционных заявок, Комиссия установила: Аукционная заявка ООО «Юг-Агро» подписана директором ООО «Юг-Агро» - Серой А.С.

В составе аукционной заявки приложены: анкета ООО «Юг-Агро», решение учредителя ООО «Юг-Агро» от 15.07.2009г. № 1, приказ ООО «Юг-Агро» от 22.07.2009г. № 001, свидетельство о постановке на учет ООО «Юг-Агро» в налоговом органе, свидетельство о государственной регистрации юридического лица ООО «Юг-Агро», устав ООО «Юг-Агро», выписка из ЕГРЮЛ о ООО «Юг-Агро» от 17.03.2010г.

Вместе с тем, аукционная заявка содержит договор от 02.03.2010г. № 006-АР в соответствии с которым ООО «Юг-Агро» является агентом ВООО АТК «Агролет» по поиску заказчиков для заключения договоров на выполнение авиационно-химических работ.

Согласно ч.1 ст.8 Закона участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта.

Таким образом, участником размещения заказа является и фактически претендует на заключение государственного контракта ВООО АТК «Агролет», а не ООО «Юг-Агро», следовательно, заявка должна содержать документы ВООО АТК «Агролет».

Согласно п.2 ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ.

Согласно ч.2.2 ст.35 Закона все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Аукционная заявка ООО «Юг-Агро» не прошита, сведения о качестве работ в составе заявки отсутствуют.

В соответствии с п.1, п.2, п.4 ч.1 ст.12 Закона, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч.2 ст.35 Закона, несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона, несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в оспариваемом аукционе ООО «Баркол-Юг», ООО «Юг-Агро».

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст. 17, ч.6 ст. 60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Баркол-Юг», ООО «Юг-Агро» необоснованными.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, Ю.В.Моргунова, А.А.Доценко