

РЕШЕНИЕ № 169-ж/2013

26 апреля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Козловой А.А.	- руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Кокшаровой И.О.	ведущего специалиста-эксперта отдела - контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Марфунцевой Н.Н.	ведущего специалиста-эксперта отдела - контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

в ходе рассмотрения жалобы ООО «Завод механических прессов» в присутствии:

- представителей ОАО «Златмаш»,

в отсутствие представителей ООО «Завод механических прессов»,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Завод механических прессов» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0469100000513000005 на поставку пресса чеканочного усилием 16 000 кН (далее-аукцион).

Согласно представленным документам ОАО «Златмаш» 05.03.2013 объявило о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 29 850 000,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме – 26.03.2013 в 09 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы ООО «Завод механических прессов» контракт не

заключен.

В своей жалобе Заявитель указал следующее.

Согласно результатам Аукциона ООО «Завод механических прессов» заняло второе место. Однако согласно Протоколу подведения итогов Аукциона участник, занявший первое место (ООО «Плаза», заявка № 4617609), был отклонен со ссылкой на пункт 1 части 6 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

При этом, заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отклонила данную заявку, поскольку достоверность сведений, подаваемых участником во второй части заявки, заранее проверяется оператором электронной площадки при регистрации участника.

Таким образом, по мнению Заявителя, по договоренности Заказчика и ООО «ПЛАЗА» последний был отклонен без уважительной причины и с нарушением действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, предоставили возражения по жалобе и пояснили следующее.

Заявка ООО «Плаза» отклонена по причине указания недостоверных сведений, указанных во второй части заявки, а именно: в Уставе участника предусмотрено полное наименование Общества - Общество с ограниченной ответственностью «ПЛАЗА», однако в решении внеочередного Общего собрания участников Общества, Решении учредителя в единственном лице об одобрении и совершении крупной сделки, а также в печати организации название написано иначе - Общество с Ограниченной Ответственностью (то есть, все слова написаны с заглавных букв) ПЛАЗА (не выделено в кавычках).

Помимо этого, в Уставе Общества предусмотрено, что Общество находится по адресу: 624800, Россия, Свердловская область, г. Сухой Лог, ул. 60 лет СССР дом 15/87. Однако в представленных документах (доверенностях, выписке из ЕГРЮЛ, решении внеочередного Общего собрания участников Общества) указан иной адрес: 624800, Россия, Свердловская область, г. Сухой Лог, ул. 60 лет СССР дом 15, кв.87.

Таким образом, Участник, предложивший наименьшую цену контракта, представил недостоверные сведения в составе второй части заявки.

Помимо этого, представители Заказчика отметили, что в данном случае, права Заявителя не нарушены, поскольку при подведении итогов Аукциона Заявитель признан победителем.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику

оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также **наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.** Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0469100000513000005-1 от 10.04.2013 года ООО «ПЛАЗА» предоставлены недостоверные сведения, в связи с чем заявка Общества признана не соответствующей требованиям документации об Аукционе.

В составе второй части заявки ООО «ПЛАЗА» представлен Устав Общества, в соответствии с которым полное наименование Общества - Общество с ограниченной ответственностью «ПЛАЗА», адрес - 624800, Россия, Свердловская область, г. Сухой Лог, ул. 60 лет СССР дом 15/87.

В решении № 1 внеочередного Общего собрания участников Общества от 23.03.12, Решении учредителя в единственном лице от 23.03.2012, а также в печати организации название написано иначе - Общество с Ограниченной Ответственностью « ПЛАЗА».

В представленных доверенностях, выписке из ЕГРЮЛ, решении внеочередного Общего собрания участников Общества указан иной адрес: 624800, Россия, Свердловская область, г. Сухой Лог, ул. 60 лет СССР дом 15, кв.87.

Таким образом, при наличии формального несоответствия полного наименования и адреса ООО «ПЛАЗА» в Уставе и иных официальных документах данного Общества у аукционной комиссии имелись основания признать заявку Общества не соответствующей требованиям документации об Аукционе в связи с представлением недостоверных сведений.

Помимо этого, довод Заявителя о том, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «ПЛАЗА», поскольку достоверность сведений, подаваемых

участником во второй части заявки, заранее проверяется оператором электронной площадки при регистрации участника, не может быть принят во внимание поскольку согласно статье 41.11 Закона о размещении заказов проверка сведений, содержащихся во второй части заявок участников размещения заказа относится к полномочиям Аукционной комиссии.

2. Согласно части 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.**

В соответствии с Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0469100000513000005-1 от 10.04.2013 года победителем Аукциона признано ООО «Завод механических прессов».

Таким образом, отклонение заявки ООО «ПАЗА» не нарушает прав Заявителя.

Комиссия, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы ООО «Завод механических прессов» необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены комиссии

И.О. Кокшарова

Н.Н. Марфунцева