

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 02-13-115-2017

о назначении административного наказания

13 августа 2018 года

г.

Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Камнева Наталья Петровна, рассмотрев протокол № 02-13-115-2017 от 15 ноября 2017 года и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – Федерального государственного унитарного предприятия «Энергетик» (далее – ФГУП «Энергетик») (ИНН 5433103453/ КПП 543301001, дата регистрации юридического лица 11.03.1994, юридический и фактический адрес: 630526, Новосибирская область, Новосибирский район, п. Мичуринский, проезд Автомобилистов, 1а; почтовый адрес: 630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, а/я 388), в присутствии представителя ФГУП «Энергетик» – <...>, действующей по доверенности от 17.10.2017 № 52-Д-17,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 24.10.2017 года по результатам рассмотрения дела № 02-01-13-10-17 от 17.08.2017 года ФГУП «Энергетик» признано:

- занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах электрических сетей ФГУП «Энергетик» на территории Новосибирской области;
- нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем нарушения срока переоформления документов о технологическом присоединении (актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон) в отношении ТП-243, установленного п. 69 Правил технологического присоединения и дальнейшего уклонения от переоформления документов о технологическом присоединении по заявлению ООО «СИБЭЛС».

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В Новосибирское УФАС России поступило заявление ООО «Сибирские электросети» (далее – ООО «СИБЭЛС») с жалобой на действия ФГУП «Энергетик», выразившееся в отказе в переоформлении документов о технологическом присоединении: в отказе в составлении и предоставлении ООО «СИБЭЛС» актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон в отношении ТП-243, а также в рассмотрении заявления о переоформлении документов с нарушением сроков, установленных Правилами технологического присоединения

энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 861 от 27.12.2004 г. (далее Правила технологического присоединения).

Согласно п. 69 Правил технологического присоединения при получении заявления о переоформлении документов в связи со сменой собственника или иного законного владельца ранее присоединенных энергопринимающих устройств или с наступлением иных обстоятельств, вследствие которых возникает необходимость внесения иных изменений, а также в связи с необходимостью указания в них информации о максимальной мощности, если заявителем представлены в сетевую организацию документы, указанные в подпунктах "в" и "г" или "е" пункта 62 настоящих Правил, или такие документы имеются в наличии у сетевой организации (с учетом пункта 66 настоящих Правил), сетевая организация не позднее 7 дней со дня получения заявления о переоформлении документов выдает лицу, обратившемуся с заявлением о переоформлении документов, переоформленные документы о технологическом присоединении, указанные в заявлении о переоформлении документов, с учетом особенностей, установленных пунктом 61 настоящих Правил.

ООО «СИБЭЛС» 13 июля 2016 года обратилось в сетевую организацию ФГУП «Энергетик» для переоформления актов раздела границ балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон по ТП-243.

1 августа 2016 года в адрес ООО «СИБЭЛС» поступило письмо ФГУП «Энергетик» № 1-1329 от 28.07.2016 (в части организации учета электроэнергии) и письмо от 28.07.2016 № 1-1330, которым в адрес ООО «СИБЭЛС» поступил акт разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 25.07.2016 № 32.

Однако, предоставленный ФГУП «Энергетик» акт разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 25.07.2016 № 32 по форме и содержанию не соответствовал требованиям Правил технологического присоединения. Форма и содержание акта разграничения границ балансовой принадлежности определены в Приложении № 2 к правилам технологического присоединения в ред. Постановления Правительства РФ от 11.06.2015г. № 588.

Предоставленный ФГУП «Энергетик» акт разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 25.07.2016 № 32 не был подписан со стороны ООО «СИБЭЛС». Письмом от 30 сентября 2016 года (исх. № 210) ООО «СИБЭЛС» уведомило ФГУП «Энергетик» о несоответствии предоставленного Акта требованиям действующего

законодательства и направило в ФГУП «Энергетик» акты разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон, оформленные ООО «СИБЭЛС» в соответствии с требованиями Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861. Данные акты получены ФГУП «Энергетик» 03 октября 2016 года, что подтверждается штампом ФГУП «Энергетик» вх. № 3083.

Однако, указанные Акты не были подписаны ФГУП «Энергетик». Обоснованный мотивированный отказ от их подписания, либо замечания в адрес ООО «СИБЭЛС» не предоставлены, что свидетельствует об уклонении сетевой организации от переоформления документов о технологическом присоединении.

По истечении 3 (трех) месяцев письмом от 19 января 2017 года (исх. № 338) ООО «СИБЭЛС» повторно направило в ФГУП «Энергетик» для согласования акты разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон, оформленные ООО «СИБЭЛС» в соответствии с требованиями Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861. Данное письмо и повторно прилагаемые акты получены ФГУП «Энергетик» 20 января 2017 года, что подтверждается штампом ФГУП «Энергетик» вх. № 71.

06 марта 2017 года, в адрес ООО «СИБЭЛС» поступил ответ ФГУП «Энергетик» (письмо от 06 февраля 2017 года исх. № 01-221) о невозможности подписания Актов в связи со сменой подписантов, а также о наличии замечаний к предоставленным Актам.

Письмом от 07 марта 2017 года № 404/1 ООО «СИБЭЛС» повторно отправило для согласования скорректированные акты разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон. Данное письмо и прилагаемые скорректированные акты получены ФГУП «Энергетик» 16 марта 2017 года, что подтверждается штампом ФГУП «Энергетик» вх. № 467.

Однако, по истечении 3 месяцев с момента получения скорректированных Актов, в нарушение требований действующего законодательства РФ, обращение ООО «СИБЭЛС» о переоформлении документов о технологическом присоединении (актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон в отношении ТП-243) было оставлено ФГУП «Энергетик» без ответа.

На момент рассмотрения дела № 02-01-13-10-17 указанные Акты в отношении ТП-243 на нового законного владельца – ООО «СИБЭЛС» не переоформлены. Обоснованный мотивированный отказ от их подписания в адрес ООО

«СИБЭЛС» со стороны ФГУП «Энергетик» не предоставлен. Документального подтверждения осуществления ответчиком действий по урегулированию указанного вопроса не представлено. Необходимо отметить, что согласно новой редакции п. 61 Правил лицо, обратившееся с заявлением о переоформлении документов, указывает документы о технологическом присоединении, которые необходимо восстановить (переоформить), и их реквизиты (при наличии). При поступлении в сетевую организацию заявления о переоформлении актов разграничения балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) сторон и (или) актов разграничения эксплуатационной ответственности сторон сетевая организация подготавливает и выдает обратившемуся лицу акт об осуществлении технологического присоединения по форме, предусмотренной приложением N 1 к настоящим Правилам, при этом действие ранее составленных документов о технологическом присоединении (за исключением технических условий) прекращается.

На рассмотрении дела № 02-01-13-10-17 представитель заявителя ссылался на п. 58 Правил № 861, согласно которому в случае, когда в сетевую организацию с заявлением о переоформлении документов обращается смежная сетевая организация или собственник (иной законный владелец) объектов по производству электрической энергии, права и обязанности сторон, возникающие в связи с восстановлением (переоформлением) документов таких сетевых организаций, собственников (иных законных владельцев), а также порядок определения максимальной мощности присоединенных объектов электросетевого хозяйства или установленной генерирующей мощности объектов по производству электрической энергии устанавливаются соглашением сторон.

Смежные сетевые организации – это сетевая организация и иная сетевая организация, имеющая технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, с использованием которых сетевая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии (п. 8 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.10.2004). В данном случае объекты ООО «СИБЭЛС» не имеют непосредственного присоединения к объектам электросетевого хозяйства ФГУП «Энергетик». Согласно имеющимся в материалах дела документам, между сетями ФГУП «Энергетик» и ООО «СИБЭЛС» находятся сети ООО «Новосибирский квартал». На письмо ФГУП «Энергетик» исх. № 02-221 от 06.02.2017г. (получено заявителем 06.03.17г.), в котором впервые были изложены замечания по величине максимальной мощности, ООО «СИБЭЛС» письмом исх. № 401/1 от 07.03.2017 направило пояснения по расчету величины максимальной мощности с приложением документов. Указанное письмо ООО «СИБЭЛС» получено ответчиком 16.03.2017 г. вх. № 467, письменных возражений, замечаний, а также иных действий со стороны сетевой организации не последовало, что свидетельствует об уклонении ФГУП «Энергетик» от переоформления документов о технологическом

присоединении с заявителем и расценивается как злоупотребление доминирующим положением.

Таким образом, ФГУП «Энергетик» нарушило срок переоформления документов о технологическом присоединении (актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон) в отношении ТП-243, установленный п. 69 Правил технологического присоединения. Дальнейшие действия ФГУП «Энергетик» свидетельствуют об уклонении Предприятия от переоформления документов о технологическом присоединении, что является злоупотреблением доминирующим положением. Результатом вышеперечисленных действий (бездействия) ФГУП «Энергетик» стало ущемление интересов ООО «СИБЭЛС», поскольку, являясь законным владельцем объектов электросетевого хозяйства, общество больше года не может получить оформленные в соответствии с требованиями действующего законодательства документы, подтверждающие надлежащее технологическое присоединение.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Частью 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью обеспечения возможности последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии).

ФГУП «Энергетик» является сетевой организацией и оказывает услуги по передаче электрической энергии.

На основании изложенного ФГУП «Энергетик» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, что подтверждается Аналитическим отчетом по результатам обзора положения Федерального государственного унитарного предприятия «Энергетик» на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах электрических сетей ФГУП «Энергетик» на территории р.п. Краснообска Новосибирского района Новосибирской области за период 2016г.- 7 месяцев 2017г.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие)

занимающего доминирующее **положение** хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Следовательно, действия ФГУП «Энергетик», выразившиеся в нарушении срока переоформления документов о технологическом присоединении (актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон) в отношении ТП-243, установленного п. 69 Правил технологического присоединения и дальнейшем уклонении от переоформления документов о технологическом присоединении, являются нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Ответственность *юридического лица* за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Таким образом, ФГУП «Энергетик» за нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», несет ответственность в соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения – Новосибирская область, Новосибирский район, п. Мичуринский.

Время совершения административного правонарушения – 21.07.2016г. по 27.09.2016г.

При рассмотрении дела об административном правонарушении по существу вменяемого административного правонарушения представитель ответчика представил следующие пояснения.

В 2015 году трансформаторная подстанция 243 (ТП-243) и кабельная линия 10 кВ (КЛ-10 кВ) в р.п. Краснообск, построенные ЗАО «Трест-36» в 2012 году, перешли в собственность ООО «Новосибирская электросетевая компания» (свидетельство о государственной регистрации права 54054/001-54001/545/2015-48/2).

В августе 2015 ФГУП «Энергетик» направило Акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности новому собственнику объектов электроэнергетики – ООО «Новосибирская электросетевая компания», но подписанными со стороны ООО «Новосибирская электросетевая компания» данные акты в адрес предприятия не вернулись.

В 2016 году в адрес ФГУП «Энергетик» обратилось ООО «Сибирские электросети» по вопросу переоформления акта разграничения балансовой ответственности и эксплуатационной ответственности на объекты – ТП-243 и КЛ-10кВ, так как указанные объекты переданы им во временное пользование.

После урегулирования вопроса предоставления информации и документов, предусмотренных п. 62 Правил технологического присоединения (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004), предприятие направило в адрес ООО «СИБЭЛС» Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности № 32 от 25.07.2016.

ООО «СИБЭЛС» не подписало со своей стороны Акт № 32 от 25.07.2016 и предоставило Акт в своей редакции, который противоречит требованиям действующего законодательства. В Акте указана максимальная мощность, происхождение которой документально не подтверждено. Граница эксплуатационной ответственности указана не верно, так как часть КЛ-10 кВ, принадлежащая ООО «Новосибирская электросетевая компания», была обозначена, как принадлежащая ФГУП «Энергетик», что противоречит действующему законодательству. Поэтому Акт в редакции ООО «СИБЭЛС» со стороны ФГУП «Энергетик» подписан не был.

В соответствии с Правилами технологического присоединения изготовление Акта – это обязанность сетевой организации, т.е. законодатель не предусмотрел возможность подготовки данных актов Заявителями.

ФГУП «Энергетик» выполнило предписание Новосибирского УФАС России № 02-01-13-10-17 от 24.10.2017 в срок, указанный в предписании – до 30.07.2017, направив в адрес ООО «СИБЭЛС» Акт об осуществлении технологического присоединения переоформленный в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

На предприятии ФГУП «Энергетик», осуществляющем теплоснабжение населения, юридических лиц и передачу электрической энергии в р.п. Краснообск, п. Мичуринский, п. Элитный Новосибирского района Новосибирской области и п. Левые Чемы (ОбьГЭС), сложилась тяжелейшая ситуация. На дату 25 декабря 2017 года задолженность ФГУП «Энергетик» перед кредиторами составляет 133953961,75 руб. из них: ООО «Газпром межрегионгаз Новосибирск» – 111115355,65 руб., ОАО «Новосибирскэнергосбыт» – 13357460,58 руб.

Как установлено в части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи

размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

При этом штраф в размере 100 000 руб. является размером минимальной ответственности за злоупотребление доминирующим положением только в тех случаях, когда при расчете штрафа исчисленные от выручки минимально установленные санкцией проценты, окажутся менее этой суммы – указанная правовая позиция изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 17.09.2013 № 17741/12 по делу А76-17881/2011.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены следующие обстоятельства.

ФГУП «Энергетик» был нарушен срок переоформления документов о технологическом присоединении (актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон) в отношении ТП-243, установленный п. 69 Правил технологического присоединения.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Частью 5 статьи 5 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью обеспечения возможности последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии).

ФГУП «Энергетик» является сетевой организацией и оказывает услуги по передаче электрической энергии.

На основании изложенного ФГУП «Энергетик» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, что подтверждается Аналитическим отчетом по результатам обзора положения Федерального государственного унитарного предприятия «Энергетик» на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах электрических сетей ФГУП «Энергетик» на территории р.п. Краснообска Новосибирского района Новосибирской

области за период 2016г.- 7 месяцев 2017г.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Следовательно, действия ФГУП «Энергетик», выразившееся в нарушении срока переоформления документов о технологическом присоединении (актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон) в отношении ТП-243, установленного п. 69 Правил технологического присоединения и дальнейшем уклонении от переоформления документов о технологическом присоединении, являются нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

У ФГУП «Энергетик» имелась возможность для соблюдения норм антимонопольного законодательства, в частности, имелась возможность для соблюдения срока переоформления документов о технологическом присоединении (актов разграничения балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон) в отношении ТП-243, установленного п. 69 Правил технологического присоединения.

Таким образом, Общество не предприняло зависящих от него мер, необходимых и достаточных для соблюдения требований действующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, что подтверждает наличие вины в действиях ответчика.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на

товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Совокупная сумма выручки ФГУП «Энергетик» составила 407 960 968 рублей (далее совокупная сумма выручки).

Сумма выручки, полученной ФГУП «Энергетик» в 2016 году на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах электрических сетей ФГУП «Энергетик» на территории Новосибирской области составила 63 666 728 руб. 51 коп. (далее сумма выручки от реализации товара).

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение,

предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор), является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Отягчающие обстоятельства, закрепленные ст. 4.3. КоАП РФ, при рассмотрении дела не установлены.

Руководствуясь статьей 23.48 и частью 2 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ФГУП «Энергетик» (ИНН 5433103453/ КПП 543301001, дата регистрации юридического лица 11.03.1994, юридический и фактический адрес: 630526, Новосибирская область, Новосибирский район, п. Мичуринский, проезд Автомобилистов, 1а; почтовый адрес: 630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, а/я 388) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Применить к ФГУП «Энергетик» (ИНН 5433103453/ КПП 543301001, дата регистрации юридического лица 11.03.1994, юридический и фактический адрес: 630526, Новосибирская область, Новосибирский район, п. Мичуринский, проезд Автомобилистов, 1а; почтовый адрес: 630501, Новосибирская область, р.п. Краснообск, а/я 388) меру ответственности в виде административного штрафа в размере 835 625 (восемьсот тридцать пять тысяч шестьсот двадцать пять) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении административного штрафа либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 Сибирское ГУ Банка России г. Новосибирска, БИК 045004001.

Получатель: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), ИНН 5405116098/КПП 540501001, код БК 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 50701000. УИН 16161081400001321317.

Назначение платежа: административные штрафы, зачисляемые в федеральный бюджет.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном

Федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.(1)

Согласно требованиям статьи 29.11 КоАП РФ резолютивная часть данного постановления по делу об административном правонарушении оглашена в полном объеме немедленно по окончании рассмотрения дела.

(1) В соответствии со ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.