

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-330

1 июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области  
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

сутствие ...

:смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – ГБУЗ НСО «Государственная  
осибирская психиатрическая больница № 3 о включении в реестр недобросовестных  
тавщиков сведений об ООО «Енисей+» (ИНН 2463107026, г. Красноярск, ул. Высотная, д. 4,  
. 1, помещение 1) в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Государственная  
осибирская психиатрическая больница № 3» от исполнения контракта, заключенного по  
ультатам проведения электронного аукциона на оказание услуг по акарицидно  
отивоклещевой) обработке открытых территорий (извещение № 0851200000621007184),

### УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – ГБУЗ НСО  
сударственная Новосибирская психиатрическая больница № 3 о включении в реестр  
обросовестных поставщиков сведений об ООО «Енисей+» (ИНН 2463107026,  
асноярск, ул. Высотная, д. 4, стр. 1, помещение 1) в связи с односторонним отказом ГБУ  
З «Государственная Новосибирская психиатрическая больница № 3» от исполнени  
ракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на оказани  
уг по акарицидной (противоклещевой) обработке открытых территорий (извещени  
851200000621007184).

**чив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, Комиссия  
осибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно  
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных  
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр  
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны  
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078, Новосибирским УФАС Росси  
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был  
ановлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколо  
ведения итогов электронного аукциона от 22.11.2021 г., опубликованным в ЕИС  
едителем данного электронного аукциона признано ООО «Енисей+».

2.2021 г. между заказчиком и ООО «Енисей+» был заключен контракт на оказание услу  
жарицидной (противоклещевой) обработке открытых территорий.

асно п. 3.1 контракта исполнитель оказывает услуги в соответствии с описанием  
екта закупки (приложение 1 к контракту).

асно приложению 1 к контракту на исполнителя возлагаются обязанности по обработк  
ционарной пушкой-опрыскивателем, установленной на автомобиле высоко  
ходимости, с помощью которого можно проводить барьерную обработку вокруг

ектов на значительные расстояния (до 150 метров).

асно п. 3.3 контракта срок оказания услуг по контракту – с 01.05.2022 г. по 31.05.2022 г.

15.2022 г. заказчик направил в адрес исполнителя заявку, в которой просил ООО «Енисей+» приступить к оказанию услуг. Данная заявка была проигнорирована исполнителем, в связи с чем заказчик 17.05.2022 г. повторно направил аналогичную заявку с предложением согласовать график оказания услуг.

15.2022 г. сотрудники исполнителя, без предварительного согласования с заказчиком обследования территории на заклещенность (требование приложения 1 к контракту) предложили произвести обработку территории одним моторным ранцевым распылителем с максимальной дальностью распыления 10 метров, о чем заказчиком был составлен акт.

15.2022 г. исполнитель направил в адрес заказчика письмо, в котором подтвердил выполнение направленных ранее заказчиком заявок и предложил произвести обработку территории ранцевым распылителем.

15.2022 г. заказчик, в ответ на запрос исполнителя, сообщил ООО «Енисей+» о возможности изменений условий контракта.

16.2022 г. заказчик направил в адрес исполнителя претензию, в которой сообщил исполнителю о нарушении условий контракта, а также требовал оказать услуги. Указанная претензия была проигнорирована ООО «Енисей+».

16.2022 г. исполнитель направил на электронную почту заказчика письмо, в котором сообщил о том, что отказывается исполнять условия контракта.

16.2022 г. заказчик в соответствии с п. 9.6 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Иное решение заказчика 21.06.2022 г. направлено в адрес исполнителя заказным письмом с уведомлением, а также размещено в ЕИС.

Согласно отчету об отслеживании отправления решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта было получено исполнителем 01.07.2022 г. Таким образом, надлежащего уведомления исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта признается 01.07.2022 г., следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым с 01.07.2022 г.

**Результаты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО ОА «Пересвет» были учтены пояснения следующего содержания.**

Согласно п. 1.1 контракта предметом контракта является оказание услуг по дезинфекционной (противоклещевой) обработке открытых территорий по заданию заказчика в соответствии с описанием объекта закупки (приложение № 1 к контракту) и на условиях, предусмотренных контрактом.

Согласно ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в контрактную документацию о закупке требования к деловой репутации участника закупки, требования к квалификации участника закупки, к его производственным мощностям, технологическому оборудованию, трудовым, финансовым и другим ресурсам, необходимым для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся

дметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

в приложении № 1 к контракту «описание объекта закупки» установлен механизм автоматизированной обработки акарицидной обработки, а именно, услуги по противоклещевой обработке территории должны быть выполнены пушкой-опрыскивателем, установленной на транспортном средстве, с высокой производительностью обработки территорий (до 10 Га), с направленным действием аэрозоли на расстояние не менее 150 метров.

Кроме того, работы по проведению акарицидной обработки могут выполняться применением различных технических средств, не являющихся пушками-опрыскивателями. Возможность обработки местности с помощью опрыскивателей в соответствии с техническими указаниями «МУ 3.5.3011-12.3.5. Дезинфектология. Неспецифическая профилактика клещевого вирусного энцефалита и иксодовых клещевых боррелиозов» носит рекомендательный характер. Согласно данным техническим рекомендациям, основным условием является обеспечение равномерного покрытия рабочим раствором всей поверхности.

Заказчиком не представлены нормативно-правовые акты, обязывающие использовать именно пушку-опрыскиватель, установленную на транспортном средстве для достижения данного результата.

Таким образом, исполнитель считает, что установленное заказчиком требование о выполнении обработки именно пушкой-опрыскивателем, установленной на транспортном средстве, является нарушением ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В связи с чем, ООО «Енисей+» было направлено дополнительное соглашение об исключении условий контракта способа обработки, которое так и не было подписано заказчиком.

Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель исполнителя заявила, что оборудования с теми характеристиками, которые указаны в описании объекта закупки, не существует.

**Рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что в данной ситуации заказчик, действуя правомерно, принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в полном объеме контракт не был исполнен, кроме того, исполнителем неоднократно было допущено нарушение условий контракта.**

Согласно из положений п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик в описании объекта закупки устанавливает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Кроме того, другие пункты ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе не ограничивают заказчика в выборе способа описания объекта закупки, в части, касающейся технических характеристик товара, следовательно, нарушений законодательства о контрактной системе в действиях заказчика не усматривается.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 указанной статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

ласно пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентно-собе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать, в том числе предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений ч. 2 указанной статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак и наличие у товара товарного знака).

ласно ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением о осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если указанным Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

ласно информации, размещенной в ЕИС, в рамках проведения электронного аукциона на оказание услуг по акарицидной (противоклещевой) обработке открытых территорий (извещение № 0851200000621007184), ООО «Енисей+» подало заявку на участие в указанном электронном аукционе, то есть согласилось с условиями, установленными в извещении о проведении электронного аукциона, в том числе и описанием объекта закупки, а также был признан победителем данной закупки.

ласно ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе.

ласно ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по инициативе сторон в случаях, предусмотренных пп. 1-13 указанной статьи, среди которых предусмотрено изменение условия контракта, о котором говорит исполнитель, в том числе, исполнителем не было представлено никаких доказательств несуществования фактов, с теми характеристиками, которые указаны в описании объекта закупки.

ласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом 13 указанных Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его исполнителю и размещения в единой информационной системе; заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения исполнителем условий контракта; исполнителем представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

следует из представленных сторонами документов, вышеуказанные обстоятельства, влекущие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включении ООО «Енисей+» в реестр недобросовестных поставщиков, не подтверждаются следующими основаниями.

Заказчиком были подтверждены факты существенного нарушения исполнителем условий контракта, а именно, исполнитель так и не приступил к надлежащему исполнению условий контракта, при этом, после принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта исполнителем в десятидневный срок с даты надлежащего исполнения не было предпринято никаких действий, направленных на исполнение контракта. Кроме того, указанные факты не были опровергнуты исполнителем, равно как и не представлено доказательств, свидетельствующих об исполнении обязательств по контракту.

Исполнение контракта, с условиями которого исполнитель был ознакомлен ещё на этапе подачи заявки на участие в электронном аукционе, не может быть расценено Комиссией Новосибирского УФАС России иначе как уклонение от исполнения контракта.

Согласно абзацу 1 ст. 309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, в отсутствие таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п.13 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст.95, ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Енисей+» (ИНН 3107026, 660062, г. Красноярск, ул. Высотная, 4, стр. 4, помещ. 1), о директоре и участнике в связи с односторонним отказом ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская психиатрическая больница № 3» от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на оказание услуг по акарицидной (противоклещевой) обработке открытых территорий (извещение № 0851200000621007184), сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.