

22 марта 2010 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области в составе: <....>, в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области – и его котировочной комиссии – <....>;

- участника размещения заказа (подателя жалобы) – Открытого акционерного общества «Электроагрегат» - не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы общество уведомлено (исх. № 16.03.2010 № 1083/03 Новгородского УФАС России), ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя ОАО «Электроагрегат» (вх. № 1426э от 18.03.2010 Новгородского УФАС России);

- участника размещения заказа (победителя запроса котировок) – Общества с ограниченной ответственностью «ПКК «ЭлектроДизель XXI» (далее – ООО «ПКК «ЭлектроДизель XXI») - не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы общество уведомлено (исх. № 16.03.2010 № 1083/03 Новгородского УФАС России), ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя ООО «ПКК «ЭлектроДизель XXI» (вх. № 1410 от 17.03.2010 Новгородского УФАС России), рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Открытого акционерного общества «Электроагрегат» (далее – ОАО «Электроагрегат») – на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области (далее – УФСИН по Новгородской области) – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку дизельной электростанции мощностью 100 кВт, рассмотрение и оценка заявок на участие в котором состоялись 10.03.2010, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа  
УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 Федеральная антимонопольная служба России (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 (с изм. и доп.), Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утверждённому приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращённое наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 4 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме, в том числе в форме электронного документа или посредством использования факсимильной связи, жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд, а также на действия (бездействие) оператора электронной площадки в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти.

В соответствии со статьей 4 Закона о размещении заказов государственными заказчиками могут выступать государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, а также бюджетные учреждения, иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Таким образом, УФСИН по Новгородской области как орган государственной власти является государственным заказчиком.

15 марта 2010 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ОАО «Электроагрегат» - на действия котировочной комиссии государственного заказчика – УФСИН по Новгородской области – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку дизельной электростанции мощностью 100 кВт, рассмотрение и оценка заявок на участие в котором состоялись 10.03.2010 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона. На основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов в связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения вышеуказанного государственного заказа.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – УФСИН по Новгородской области – и его котировочной комиссии было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 1082/03 от 16.03.2010 Новгородского УФАС России), которое УФСИН по Новгородской области и его котировочной комиссией исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что 10.03.2010 года состоялось заседание котировочной комиссии государственного заказчика УФСИН по Новгородской области по рассмотрению котировочных заявок на право заключения государственного контракта на поставку дизельной электростанции мощностью 100 кВт для нужд ФБУ ИК-4 УФСИН по Новгородской области (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 100224/011940/81/1 от 10.03.2010).

Котировочной комиссией после рассмотрения котировочных заявок, представленных на участие в запросе котировок, было принято решение - отклонить котировочную заявку ОАО «Электроагрегат».

Причиной отклонения явилось несоответствие заявки ОАО «Электроагрегат» требованиям, установленным в извещении о запросе котировок (согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов) без указания конкретных несоответствий.

ОАО «Электроагрегат» не согласно с указанным решением котировочной комиссии по следующим основаниям.

Котировочная заявка ОАО «Электроагрегат» соответствует требованиям статьи 44 Закона о размещении заказов и извещению о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент».

В извещении о проведении запроса котировок содержится конкретное фирменное наименование двигателя (ЯМЗ-238М2) без сопровождения словами «или эквивалент» и указания его технических характеристик, что является грубым нарушением части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

В котировочной заявке ОАО «Электроагрегат» была предложена 100 кВт электростанция, но с двигателем Д-266.4, который эквивалентен двигателю ЯМЗ-238М2, а по ряду параметров (расход топлива, габаритные размеры, масса) превосходит его. В заявке были приведены полные технические характеристики и гарантийные обязательства на предлагаемую электростанцию. Также цена предложенной ОАО «Электроагрегат» электростанции является минимальной из всех предлагаемых по данному запросу котировок.

На основании вышеизложенного ОАО «Электроагрегат» просит признать решение котировочной комиссии об отклонении котировочной заявки ОАО «Электроагрегат» не соответствующим Закону о размещении заказов, нарушающим права участника размещения заказа, а размещение заказа недействительным.

ОАО «Электроагрегат» о месте и времени рассмотрения Жалобы было надлежащим образом уведомлено (исх. № 16.03.2010 № 1083/03 Новгородского УФАС России), на рассмотрение Жалобы представители общества не явились (ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя ОАО «Электроагрегат» (вх. № 1426э от 18.03.2010 Новгородского УФАС России)).

Государственный заказчик – УФСИН по Новгородской области – и его котировочная комиссия доводы Жалобы не признали по основаниям, изложенным в их возражениях (исх. № 54-20-791 от 18.03.2010). Из возражений УФСИН по Новгородской области следует, что в извещении о проведении запроса котировок, размещенном на официальном сайте (№100224/011940/81) государственным заказчиком были установлены следующие требования и характеристики к поставляемой продукции: «дизельная электростанция, мощность генератора - не менее 100 кВт, тип - 3-х фазный, частота переменного тока - 50 Гц, с двигателем ЯМЗ-238М2, первая степень автоматизации, укомплектованная глушителем и аккумуляторными батареями; находится в работоспособном состоянии, в заводской упаковке в соответствии с условиями, указанными в технической документации завода-изготовителя, заправленного необходимыми видами масел и смазок».

В котировочной заявке участника размещения заказа ОАО «Электроагрегат» были указаны следующие параметры поставляемой продукции, послужившие причиной отклонения единой комиссией данной котировочной заявки, не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

1. Не указано, что поставляемая продукция находится в работоспособном состоянии, в заводской упаковке в соответствии с условиями, указанными в технической документации завода-изготовителя, как это установлено в извещении о проведении запроса котировок.

2. Вместо «дизельная электростанция, мощность генератора – не менее 100 кВт» участником указано «дизельная электростанция АД 100С-Т400-1РМЗ на раме номинальной мощностью 100 кВт».

3. Вместо «тип - 3-х фазный, частота переменного тока - 50 Гц» участником указано «род тока - переменный трехфазный».

4. Вместо «частота переменного тока - 50 Гц» участником указано «частота 50 Гц».

В связи с вышеизложенным УФСИН по Новгородской области считает действия единой комиссии УФСИН России по Новгородской области в части отклонения котировочной заявки ОАО «Электроагрегат» на основании положений части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов правомерными, а жалобу ОАО «Электроагрегат» на действия котировочной комиссии УФСИН России по Новгородской области необоснованной.

На основании пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.10.2007 № 379, в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы по инициативе Комиссии был объявлен перерыв до 09 часов 45 минут 22 марта 2010 года. Государственному заказчику – УФСИН по Новгородской области – необходимо было представить письменные объяснения с мотивированным обоснованием по факту указания в извещении о проведении запроса котировок на товарный знак (ЯМЗ) без сопровождения его словами «или эквивалент».

В соответствии с письменными объяснениями УФСИН по Новгородской области (исх. 54/18-821 от 22.03.2010) в учреждениях УФСИН России по Новгородской области в течение длительного периода времени используются дизельные электростанции мощностью 100 кВт, укомплектованные двигателем ЯМЗ. Данный двигатель является оптимальным приводом к дизельным электростанциям, неприхотлив в эксплуатации, прост в обслуживании и работе. Исходя из специфики учреждений УИС, при смене режима содержания и/или при переходе в другое учреждение УИС области, персонал для обслуживания дизельных электростанций выбирается из числа осужденных, имеющих опыт эксплуатации электростанций с двигателями марки ЯМЗ, при этом не требуется дополнительного обучения.

В 2009 году для нужд ФБУ КП-6 (п. Топорок, Окуловского района), в 1981 году и в 2007 году для нужд ФБУ ИК-7 (п. Панковка, Новгородский район), а также в 2003 году для нужд ФБУ ИК-4 (г. Валдай) приобретались дизельные электростанции с двигателями ЯМЗ, в процессе эксплуатации которых создан запас агрегатов и запчастей для данного типа двигателей. Претензий к качеству поставленных электростанций выявлено не было.

В учреждениях УФСИН по Новгородской области наработан большой опыт эксплуатации, ремонта и обслуживания двигателей марки ЯМЗ, установленных не только на электростанциях, но и на лесозаготовительной технике и грузовом автотранспорте (КрАЗ, МАЗ и др.). В каждом учреждении создан резервный фонд запасных частей для двигателей ЯМЗ, которые находятся на балансе учреждений в течение длительного времени (копии инвентарных карточек прилагаются). Ремонтная база автотранспорта (помещение, станки, механизмы и др.) адаптирована под данный тип двигателей.

Таким образом, на основании пункта 2 статьи 45 Закона о размещении заказов при проведении рассматриваемого запроса котировок заказчиков в извещении о проведении запроса котировок указание на двигатель марки ЯМЗ не сопровождалось словами «или эквивалент», так как необходимо обеспечение взаимодействия приобретаемых товаров с товарами, уже используемыми заказчиком и имеется несовместимость с товарами других марок.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения запроса котировок.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

24.02.2010 государственным заказчиком – УФСИН по Новгородской области – было объявлено о проведении запроса котировок на поставку дизельной электростанции мощностью 100 кВт, рассмотрение и оценка заявок на участие в котором состоялись 10.03.2010. Размещение заказа проводится на основании и в соответствии с Законом о размещении заказов.

Как следует из протокола заседания единой комиссии УФСИН по Новгородской области по рассмотрению и оценке котировочных заявок № 20 от 10.03.2010 котировочная заявка ОАО «Электроагрегат» отклонена как не соответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг

потребностям заказчика.

В извещении о проведении запроса котировок на поставку дизельной электростанции мощностью 100 кВт от 24.02.2010 указанно наименование, характеристики, требования к поставляемой продукции: дизельная электростанция, мощность генератора – не менее 100 кВт, тип - 3-х фазный, частота переменного тока - 50 Гц, с двигателем ЯМЗ-238М2, первая степень автоматизации, укомплектованная глушителем и аккумуляторными батареями; находится в работоспособном состоянии, в заводской упаковке в соответствии с условиями, указанными в технической документации завода-изготовителя, заправленного необходимыми видами масел и смазок.

При этом содержится указание на товарный знак ЯМЗ-238М2 без сопровождения словами «или эквивалент».

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Как следует из материалов Жалобы двигателя марки ЯМЗ эксплуатируются учреждениями УФСИН по Новгородской области в течение длительного времени, для этих двигателей сформирован запас деталей, имеется обменный фонд, персонал учреждений обучен для эксплуатации двигателей именно этой марки.

Учитывая вышеизложенное, в данном случае существует необходимость обеспечения взаимодействия дизельной электростанции мощностью 100 кВт с двигателем ЯМЗ-238М2 с товарами, используемыми государственным заказчиком – УФСИН по Новгородской области.

Таким образом, при установленных обстоятельствах государственный заказчик – УФСИН по Новгородской области – в извещении о проведении запроса котировок имел право не сопровождать в извещении о проведении запроса котировок указание на двигатель марки ЯМЗ словами «или эквивалент» на основании части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

ОАО «Электроагрегат» в своей котировочной заявке предлагает к поставке дизельную электростанцию с двигателем Д266.4.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Электроагрегат» не соответствует извещению о проведении запроса котировок на поставку дизельной электростанции мощностью 100 кВт от 24.02.2010.

В соответствии с частью 8 статьи 7 Закона о размещении заказов котировочной комиссией осуществляются предварительный отбор участников размещения заказа, ведение протокола рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также рассмотрение, оценка и сопоставление котировочных заявок и определение победителя в проведении запроса котировок, ведение протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Котировочная комиссия УФК по Новгородской области утверждена приказом УФСИН по Новгородской области от 24.06.2009 № 298 «Об утверждении состава единой комиссии УФСИН по Новгородской области по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд учреждений УИС Новгородской области».

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия государственного заказчика – УФСИН по Новгородской области – правомерно отклонила котировочную заявку участника размещения заказа – ОАО «Электроагрегат» как не соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Иных нарушений законодательства о размещении заказов, последствием которых явилось нарушение прав и законных интересов его (заказа) участников, не установлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, статьёй 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа – Открытого акционерного общества «Электроагрегат» (305022, г. Курск, ул. 2-я Агрегатная, д. 5А) – на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку дизельной электростанции мощностью 100 кВт, рассмотрение и оценка заявок на участие в котором состоялись 10.03.2010, необоснованной.