

28 декабря 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Козятинской Е.В. – представителя администрации муниципального образования городской округ «Долинский»,

рассмотрев дело № 333/10-к о нарушении аукционной комиссией администрации муниципального образования городской округ «Долинский» (далее также – аукционная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Круглосуточная охрана на 2011 год»,

УСТАНОВИЛА:

21 декабря 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Охранного агентства «Академия безопасности» (далее также – заявитель) о признании аукционной комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» в допуске к участию в аукционе по основанию, изложенному в протоколе рассмотрения заявок, поскольку указанный в заявке ООО «Охранное агентство «Академия безопасности» срок оказания услуг: «Круглосуточная охрана на 2011 год» соответствует сроку, определенному документацией об аукционе.

Представитель администрации муниципального образования городской округ «Долинский» Козятинская Е.В. с доводами жалобы не согласилась, пояснив, что в представленном в заявке ООО «ОА «Академия безопасности» Приложении № 1 «Качественные и количественные характеристики оказания услуг» не указаны сведения о сроке оказания услуг. Кроме этого, определение срока оказания услуг как: «Круглосуточная охрана на 2011 год» не является достаточной информацией о сроке оказания услуг.

Представители заявителя, аукционной комиссии на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежаще.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – муниципальным учреждением здравоохранения «Долинская центральная районная больница им. Н.К. Орлова» был объявлен вышеуказанный открытый аукцион. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 1 020 000 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 19.11.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Долинская правда» от 19.11.2010 № 46 (11093-11095).

Документация об аукционе утверждена 16.11.2010 мэром муниципального образования городской округ «Долинский» С.М. Пахомовой.

Уполномоченным органом по проведению торгов является администрация муниципального образования городской округ «Долинский».

10.12.2010 в 10-00 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО Охранное агентство «Сатурн» (693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Западная, 78, офис 38); ООО ЧОП «Сокол» (694051, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Советская, 17); ООО «Охранное агентство «Витязь-С», 693003, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 13/2); ООО Частное охранное предприятие «ФИНЭКО-Роса-1» (693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 57); ООО Охранное агентство «Академия безопасности» (693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 70, офис 501); ООО Охранное агентство «Дивизион» (693020, г. Южно-Сахалинск, ул. А. Буюклы, 38); ООО Охранное агентство «Блокпост» (693000, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 488).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 14.12.2010 03/11-А заявка ООО Охранное агентство «Академия безопасности» была отклонена на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов за несоответствие требованиям п.п. 4 п. 3.3 раздела 1 документации об аукционе, а именно: отсутствие сроков оказания услуг.

В соответствии с протоколом открытого аукциона от 15.12.2010 № 1-03/11-А аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что на аукцион явился только один участник аукциона - ООО Охранное агентство «Блокпост».

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Согласно отсылочной норме ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования в соответствии с пп. 2-4, 4.2-5, 6, 7, 10 ч. 4 ст. 22 данного закона.

В соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать, в том числе требование к сроку (периоду) оказания услуг.

Таким образом, срок (период) оказания услуг определяется заказчиком.

В силу ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

В п. 6 Информационной карты аукциона документации об аукционе определен срок оказания услуг: с 01.01.2011 года по 31.12.2011 года.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Так, в силу п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В соответствии с п.п. 3.3, 4 Инструкции по подготовке заявки на участие в аукционе документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна соответствовать требованиям, установленным документацией об аукционе, соответствовать форме предусмотренной документацией об аукционе и содержать, в том числе: «Предложение о качестве, объеме услуг. Описание услуг» (приложение №5).

Приложение № 5 «Предложение о качестве, объеме услуг. Описание услуг» представляет собой табличную форму, в которой требуется указать: объем оказываемых услуг; сроки оказания услуг; качественные характеристики оказания услуг.

Из приведенных положений документации об аукционе следует, что заказчик требует от участника размещения заказа указать в заявке срок оказания услуг.

В результате анализа заявки ООО Охранное агентство «Академия безопасности» Комиссией установлено, что в составе последней сведения о сроках оказания услуг не содержится.

В силу ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного Закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку требование о представлении сведений о сроках оказания услуг согласно Приложению № 5 «Предложение о качестве, объеме услуг. Описание услуг» документации об аукционе было установлено заказчиком, а аукционная комиссия рассматривает заявки на их соответствие требованиям документации об аукционе, то отказывая ООО Охранное агентство «Академия безопасности» в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе в указанной части аукционная комиссия действовала в рамках своих полномочий.

Между тем, сведения о сроках оказания услуг не подпадают под перечень сведений, установленных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, следовательно, требование к представлению таких сведений от участника размещения заказа по установленной заказчиком форме, является незаконным.

При таких обстоятельствах, заказчик, возложив обязанность по указанию в заявке срока оказания услуг на участника размещения заказа, нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2,3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Данное незаконное требование, установленное в документации об аукционе, повлекло отклонение участника размещения заказа от участия в торгах. Кроме этого, заявка данного участника соответствовала требованиям федерального законодательства о размещении заказов, поэтому отказ в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе, является неправомерным.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО Охранное агентство «Академия безопасности» признать необоснованной.
2. Признать администрацию муниципального образования городской округ «Долинский» нарушивший п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.
3. Выдать администрации муниципального образования городской округ «Долинский», аукционной комиссии администрации муниципального образования городской округ «Долинский» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.