

РЕШЕНИЕ

по делу № 137-10К о нарушении антимонопольного законодательства

15.06.2012 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 31.05.2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено 15.06.2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> – члены Комиссии,

рассмотрев дело № 137-10К, возбуждённое по признакам нарушения Закрытым акционерным обществом Воронежский завод кузнечнопрессового оборудования «Воронежпресс им. М.И. Калинина» (далее – ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина», ответчик; 394006, г. Воронеж, ул. Свободы, д. 75) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в необоснованной угрозе введения в отношении Открытого акционерного общества «Агроэлектромаш» (далее – ОАО «Агроэлектромаш», заявитель; 394006, г. Воронеж, ул. Свободы, д. 75) полного ограничения режима потребления электрической энергии, в присутствии представителей:

от ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» – <...>, <...>, <...>;

от ОАО «Агроэлектромаш» – <...>;

от ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» – <...>, <...>;

от ОАО «МРСК Центра» – <...>, **установила:**

05.05.2012 г. в Управление от ОАО «Агроэлектромаш», поступило заявление (исх. от 26.04.2012 г. № 41) на действия ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» по необоснованной угрозе полного ограничения электроснабжения заявителя.

Как следует из заявления ОАО «Агроэлектромаш» и приложенных к нему материалов, 27.02.2006 г. между ОАО «Агроэлектромаш» и ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» заключен договор поставки электрической энергии № 232. Согласно приложению № 3 к указанному договору, ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» оказывает ОАО «Агроэлектромаш» услуги по реализации электрической энергии опосредовано через электрические сети филиала ОАО «МРСК Центра» – «Воронежэнерго» и ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина».

В ходе рассмотрения заявления (исх. от 26.04.2012 г. № 41) было установлено, что энергопринимающее устройство ОАО «Агроэлектромаш» имеет непосредственное присоединение к электрическим сетям ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина», посредством которых заявителю передается электроэнергия.

Как следует из заявления ОАО «Агроэлектромаш», 26.04.2012 года указанным хозяйствующим субъектом от ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» было получено уведомление (исх. от 20.04.2012 г. № 58) о введении 02.05.2012 г. в 08 час. 00 мин. в отношении заявителя и ООО «Аргоснабкомплект» полного ограничения режима потребления электрической энергии (далее – Уведомление).

Согласно Уведомлению, введение ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» в отношении заявителя полного ограничения режима потребления электрической энергии обусловлено непредоставлением потребителем электроэнергии (ОАО «Агроэлектромаш») документации, касающейся вопросов технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина».

Одновременно, ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» в адрес ОАО

«Агроэлектромаш» были направлены письма-уведомления о введении в отношении заявителя полного ограничения режима потребления электрической энергии (исх. от 30.03.2012 г. № 42 и от 26.04.2012 г. № 59), согласно которым, в случае непредоставления ОАО «Агроэлектромаш» соответствующих документов, технологическое присоединение заявителя, по мнению ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина», будет считаться несанкционированным.

По результатам рассмотрения указанного заявления ОАО «Агроэлектромаш», 15.05.2012 г. Управлением в отношении ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» возбуждено дело № 137-10К по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в необоснованной угрозе введения в отношении ОАО «Агроэлектромаш» полного ограничения режима потребления электрической энергии, что ущемляет интересы последнего.

Рассмотрение дела № 137-10К о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 30.05.2012 г.

Определением Управления от 15.05.2012 г. о назначении дела 137-10К о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (далее – Определение) к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованных лиц были привлечены ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» и ОАО «МРСК Центра» – филиал «Воронежэнерго».

22.05.2012 г., т.е. до начала рассмотрения дела № 137-10К о нарушении антимонопольного законодательства от ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» в Управление поступило ходатайство (исх. от 22.05.2012 г. № 75) об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с нахождением в производстве Арбитражного суда Воронежской области дела об оспаривании факта наличия у ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» доминирующего положения на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии со статьей 43 Закона о защите конкуренции, с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право заявлять ходатайства.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 45 Закона о защите конкуренции, на заседании комиссии заслушиваются и обсуждаются ходатайства, принимаются по ним решения, которые должны быть отражены в протоколе заседания.

В части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции содержится перечень оснований для принятия комиссией Управления решения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

30.05.2012 г. в ходе рассмотрения дела № 137-10К о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия приняла решение об отказе в удовлетворении ходатайства ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» (от 22.05.2012 г. № 75) об отложении рассмотрения настоящего дела, в связи с тем, что ссылка ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» на судебное дело несостоятельна, так как указанное дело не имеет значения для рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

30.05.2012 г. в ходе рассмотрения настоящего дела было установлено, что ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» предоставило не все документы согласно Определению, в частности ответчиком не была предоставлена информация о сумме выручки, полученной ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» за 2011 г. от реализации услуг по передаче электрической энергии (пункт 4.9. Определения).

31.05.2012 г. в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по настоящему делу, объявлялся перерыв до 31.05.2012 г.

Как следует из письменных объяснений (исх. от 29.05.2012 г. № 84) ЗАО ВЗКПО

«Воронежпресс им. М.И. Калинина», Уведомление (исх. от 20.04.2012 г. № 58) было направлено в адрес ОАО «Агроэлектромаш» по причине непредоставления последним документов, регулирующих вопросы технологического присоединения энергопринимающих устройств ОАО «Агроэлектромаш» к электрическим сетям ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина».

Согласно позиции ОАО «МРСК Центра» (исх. от 25.05.2012 г. № ВР/27/4043), у ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» какие-либо законные основания для введения в отношении заявителя полного ограничения режима потребления электрической энергии отсутствовали, в связи с чем, угроза введения такого ограничения является необоснованной.

В ходе рассмотрения настоящего дела ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» также изложило свою правовую позицию, согласно которой действия ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» по направлению в адрес ОАО «Агроэлектромаш» уведомления об угрозе введения в отношении указанного потребителя полного ограничения режима потребления электрической энергии незаконны, необоснованны и противоречат действующему законодательству, так как для введения ограничения режима потребления электроэнергии какие-либо законные основания у ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» отсутствовали.

Изучив материалы дела, выслушав аргументы лиц, участвующих в рассмотрении дела № 137-10К о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Управления приходит к выводу о наличии факта злоупотребления доминирующим положением и нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» по необоснованной угрозе введения в отношении ОАО «Агроэлектромаш» полного ограничения режима потребления электрической энергии, в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», деятельность по оказанию услуг по передаче электрической энергии относится к сфере естественной монополии.

Согласно пункту 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы РФ от 28.04.2010 № 220, не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

Приказом Управления по государственному регулированию тарифов Воронежской области от 19.12.2011 года № 55/49 для ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» утвержден индивидуальный тариф на 2012-2014 годы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» с филиалом ОАО «МРСК Центра» – «Воронежэнерго».

В материалах настоящего дела имеется договор оказания услуг по передаче

электрической энергии от 15.12.2009 г. № 4636003067, заключенный между ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» и ОАО «МРСК Центра». Согласно пунктам 2.1. и 3.6.1. указанного договора, ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» оказывает услуги по передаче электрической энергии и обязуется обеспечить передачу электрической энергии в точки присоединения (поставки) энергопринимающих устройств потребителей, в интересах которых заключен договор № 4636003067.

Как следует из отчета о потреблении электроэнергии и мощности по ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» за 2011 год (приложение № 12 к договору от 31.01.2007 г. № 232), к электрическим сетям ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» технологически присоединено 23 потребителя электрической энергии, в том числе ОАО «Агроэлектромаш».

Таким образом, ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина», фактически оказывая услуги по передаче электроэнергии, является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах своей зоны обслуживания (территории, охваченной электрическими сетями ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина»).

Основания введения ограничения режима потребления электрической энергии предусмотрены действующим законодательством.

В соответствии с пунктом 161 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии (далее – Основные положения), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530, ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

- а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем;
- б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю;
- в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;
- г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;
- д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;
- е) возникновение внеграмотных отключений;
- ж) наличие обращения потребителя.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, электрические сети и другие объекты электроэнергетики, посредством которых ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» оказывает своим потребителям услуги по передаче электрической энергии, находятся у ответчика на праве аренды (договор аренды № 22 ЭС от 31.12.2011 г.).

В материалах настоящего дела имеется договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 15.12.2009 г. № 4636003067, заключенный между ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» и ОАО «МРСК Центра», согласно которому ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» обязуется оказывать

услуги по передаче электрической энергии для потребителей, технологически присоединенных к его электрическим сетям.

Как следует из отчета о потреблении электроэнергии и мощности по ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» за апрель месяц 2012 года (приложение № 12 к договору №232 от 31.01.2007 г.), к электрическим сетям ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» технологически присоединено 23 потребителя, в том числе и ОАО «Агроэлектромаш».

В ходе рассмотрения дела № 137-10К о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что 22.02.2007 г. между ОАО «Агроэлектромаш» и ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» был заключен договор поставки электрической энергии № 470. 28.03.2008 г. ОАО «Агроэлектромаш» заключило договор поставки электрической энергии с другой энергоснабжающей организацией – ООО «Воронежсбыт» (от 28.03.2008 г. № 119).

Согласно акту от 12.12.2006 г. по разграничению балансовой принадлежности электросети и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений, составленному между ОАО «Агроэлектромаш» и ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина», энергопринимающее устройство заявителя имеет технологическое присоединение к электрическим сетям ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина».

Таким образом, ОАО «Агроэлектромаш» является потребителем ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс» им. М.И. Калинина, энергопринимающие устройства ОАО «Агроэлектромаш» имеют технологическое присоединение к электрическим сетям ответчика.

Вместе с тем, как следует из справки заявителя (исх. от 25.05.2012 г. № 54), у ОАО «Агроэлектромаш» отсутствует экономическая, техническая возможность и целесообразность получать услуги по передаче электрической энергии от других хозяйствующих субъектов.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела, 26.04.2012 г. от ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс» им. М.И. Калинина в адрес ОАО «Агроэлектромаш» поступило уведомление (исх. от 20.04.2012 г. № 58) об угрозе введения в отношении заявителя режима полного ограничения режима потребления электрической энергии с 08 час. 00 мин. 02.05.2012 г.

Согласно указанному уведомлению, причиной его направления послужило непредоставление ОАО «Агроэлектромаш» документов, касающихся технологического присоединения к электрическим сетям ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина».

Однако в пункте 161 Основных положений такого основания для введения полного ограничения режима потребления электрической энергии не предусмотрено.

При указанных обстоятельствах угроза введения полного ограничения режима потребления электрической энергии, направленная ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» в адрес ОАО «Агроэлектромаш», является необоснованной.

С учетом изложенного, действия ответчика по необоснованной угрозе, содержащейся в уведомлении (исх. от 20.04.2012 г. № 58), введения в отношении ОАО «Агроэлектромаш» полного ограничения режима потребления электрической энергии могут привести к нарушению прав и интересов заявителя в сфере его предпринимательской деятельности, так как свидетельствуют о намерении ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» создать для потребителя – ОАО «Агроэлектромаш» – неблагоприятные последствия прекращения электроснабжения, что запрещено частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, у ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» отсутствовали

какие-либо законные основания для направления в адрес ОАО «Агроэлектромаш» уведомления об угрозе введения полного ограничения режима потребления электрической энергии.

При таких обстоятельствах, действия ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» по необоснованной угрозе введения в отношении заявителя полного ограничения режима потребления электроэнергии являются злоупотреблением доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что действия ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» по необоснованной угрозе введения в отношении ОАО «Агроэлектромаш» полного ограничения режима потребления электрической энергии являются злоупотреблением доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции, одной из основных функций антимонопольного органа является предупреждение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов.

Частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в Законе о защите конкуренции, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства (подпункт «д» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции).

Учитывая наличие у ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина» статуса субъекта естественной монополии и доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии, в целях пресечения и предупреждения монополистической деятельности ЗАО ВЗКПО «Воронежпресс им. М.И. Калинина», Комиссия Управления приходит к выводу о наличии оснований (подпункт «д» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) для выдачи указанному хозяйствующему субъекту предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

1. Признать действия Закрытого акционерного общества Воронежский завод кузнечнопрессового оборудования «Воронежпресс им. М.И. Калинина» по необоснованной угрозе введения в отношении Открытого акционерного общества «Агроэлектромаш» полного ограничения режима потребления электрической энергии злоупотреблением доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать Закрытому акционерному обществу Воронежскому заводу кузнечнопрессового оборудования «Воронежпресс им. М.И. Калинина» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии