

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

№05/17-18.1/Ж

24 марта 2017 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>, Руководитель Смоленского УФАС России;  
В.П. Епейкин, начальник отдела контроля закупок и  
антимонопольного контроля органов власти  
Смоленского УФАС России;

Члены Комиссии:  
<...>, главный специалист-эксперт отдела контроля  
закупок и антимонопольного контроля органов власти  
Смоленского УФАС России.

В присутствии представителей:

от Заявителя:

<...>- директора ООО «ХИРОН 666» (приказ, паспорт);

<...> – представителя ООО «ХИРОН 666» (доверенность, паспорт).

от Заказчика:

<...> – начальника отдела закупок АО «Смоленский авиационный завод»  
(доверенность, паспорт);

<...> – начальника Управления материально-технического обеспечения АО  
«Смоленский авиационный завод» (доверенность, паспорт);

<...> – заместителя начальника юридического отдела АО «Смоленский  
авиационный завод» (доверенность, паспорт),

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров, рассмотрев жалобу ООО

«ХИРОН 666» (поступила 16.03.2017 вх. №537/03), руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области поступила жалоба ООО «ХИРОН 666» (поступила 16.03.2017 вх. №537/03) о признании незаконным протокола заседания Закупочной комиссии о подведении итогов на участие в запросе ценовых котировок на право заключения Договора на поставку черных металлов (извещение №31704783674).

В поданной жалобе указано на не согласие с результатами рассмотрения заявки Общества на участие в данной закупке.

Обосновывая незаконность действий Закупочной комиссии АО «Смоленский авиационный завод» Заявитель приводит нормы Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Представители Ответчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения по сути жалобы.

С учетом приведенных в пояснениях доводов, представители Ответчика просили признать жалобу ООО «ХИРОН 666» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «ХИРОН 666» Комиссией установлено следующее.

АО «Смоленский авиационный завод» относится к лицам, которые при осуществлении закупок руководствуются Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Советом директоров АО «СмАЗ» в соответствии с Протоколом №4 от 08.06.2016 утверждено размещенное в Единой информационной системе в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) Положение о закупках Общества (с изменениями, внесенными решением Совета директоров от 03.02.2017, Протокол №5) (далее – Положение о закупках).

13.02.2017 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) было размещено извещение №31704783674 и иные документы о проведении запроса ценовых котировок на поставку черных металлов.

Согласно Протоколу заседания Закупочной комиссии о подведении итогов рассмотрения заявок на участие в запросе ценовых котировок на право

заключения Договора на поставку черных металлов от 27.02.2017, заявка ООО «ХИРОН 666»

не соответствует требованиям документации закупочной процедуры (в соответствии с подпунктом 2 пункта 4 статьи 22 Положения о закупках).

В соответствии с пунктом 1 статьи 31 Положения о закупках, под запросом ценовых котировок на право заключить договор понимается процедура закупки, при которой Закупочная комиссия определяет среди Участников процедуры закупки Участника, предложившего наиболее низкую стоимость выполнения договора на поставку товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Пунктом 9 статьи 31 Положения о закупках установлено, что победителем в проведении запроса ценовых котировок признается участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в документации о проведении запроса ценовых котировок и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг, с учетом положений статьи 22 данного Положения.

Согласно пункту 3 статьи 22 Положения о закупках, рассмотрение и оценка заявок участников включают: стадию рассмотрения заявок, стадию оценки и сопоставления заявок, стадию принятия решения о выборе Победителя закупочной процедуры.

Пунктом 4 статьи 22 Положения о закупках установлено, что на стадии рассмотрения Заявок осуществляются следующие процедуры:

1) в рамках стадии рассмотрения заявок участников Закупочная комиссия проверяет:

-правильность оформления заявок и их соответствие требованиям документации закупочной процедуры;

-соответствие Участников требованиям документации закупочной процедуры.

2) по результатам проведения рассмотрения заявок Закупочная комиссия отклоняет заявки, которые:

-не отвечают требованиям к оформлению заявки участника;

-не отвечают коммерческим или договорным требованиям документации закупочной процедуры;

-подавшие их Участники не соответствуют требованиям документации закупочной процедуры;

-непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения Заявки и не поступление обеспечения Заявки на расчетный счет Общества на момент окончания срока подачи заявки, если требование предоставления обеспечения таких заявок указано в Закупочной документации.

3) Закупочная комиссия также отклоняет заявку в случае наличия сведений об

участнике процедуры закупки в Федеральном реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено в Закупочной документации.

Согласно форме котировочной заявки, приведенной в Приложении №1 к Извещению о проведении запроса ценовых котировок, участнику закупки необходимо было заполнить строку «Сроки и условия оплаты (в случае необходимости открытия отдельного счета, обязательно необходимо указать согласие на его открытие): \_\_\_\_\_».

В соответствии с примечанием, содержащимся в указанном Приложении, «в котировочной заявке, участник, в обязательном порядке, должен указать сведения, в соответствии с требованиями, изложенными в настоящей форме котировочной заявки.

Невыполнение вышеуказанных требований по оформлению котировочной заявки, будет являться основанием для отклонения заявки участника на основании подпункта 2 пункта 4 статьи 22 Положения о закупках».

Согласно пункту 3.4.1 договора поставки, заключаемого по результатам осуществления закупки, поставщик обязуется заключить с уполномоченным банком договор о банковском сопровождении для осуществления расчетов по Договору и открыть отдельный счет в уполномоченном банке в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №275-ФЗ «О Государственном оборонном заказе».

Таким образом, указание в котировочной заявке о согласии на открытие такого счета было необходимым.

В результате анализа котировочной заявки ООО «ХИРОН 666» установлено, что в заявке данного участника такое согласие отсутствовало, в связи с чем, Закупочной комиссией Заказчика было принято обоснованное решение об отклонении заявки данного участника на основании подпункта 2 пункта 4 статьи 22 Положения о закупках.

Кроме того, в пункте 1 раздела 6 «Требование к предоставлению документации и предложения поставщиком» Технического задания установлено, что поставщику необходимо предоставить копию сертификата системы менеджмента ISO 9001.

В составе заявки ООО «ХИРОН 666» копия сертификата системы менеджмента ISO 9001, выданного данному лицу отсутствовала.

В связи с этим, заявка ООО «ХИРОН 666» также подлежала отклонению на основании подпункта 2 пункта 4 статьи 22 Положения о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ХИРОН 666» на действия Заказчика, Закупочной комиссии Заказчика – АО «Смоленский авиационный завод» при проведении запроса

ценовых котировок на поставку черных металлов (извещение №31704783674) необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.*