

**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Иркутской области**



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025  
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26  
e-mail: fo38@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

РЕШЕНИЕ № 234

13 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителей Муниципального казенного учреждения «Администрация городского округа муниципального образования «город Саянск» (далее – Уполномоченный орган) – <...>, <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных Общества с ограниченной ответственностью «КОМПЛЕКСМОНТАЖСТРОЙ» (далее – Общество, Заявитель), Муниципального образовательного учреждения «Гимназия имени В. А. Надькина» (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ «Капитальный ремонт здания муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени В.А.Надькина». Иркутская область, г. Саянск, микрорайон Юбилейный, дом 6», извещение № 0134300084417000013 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

**УСТАНОВИЛА:**

в Иркутское УФАС России 06 апреля 2017 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Общество указывает, что Заказчиком установлено требование о соответствии кабеля силового в ПВХ нормам ГОСТ 12176, а также оконного блока деревянного – ГОСТ 11214-86, которые в настоящее время утратили силу, что образует нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Уполномоченный орган считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 28 февраля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300084417000013, а также Документация об электронном аукционе «Выполнение работ «Капитальный ремонт здания муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени В.А.Надькина». Иркутская область, г. Саянск, микрорайон Юбилейный, дом 6» (далее – Документация об электронном аукционе).

10 марта, 15 марта и 22 марта 2017 года в единой информационной системе, на вышеуказанном сайте размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 40 162 180 руб. 00 коп.

Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товаров, требуемых к использованию при выполнении работ, установлены в Приложении № 3 к Техническому заданию «Требования к показателям товара, используемого при выполнении работ» Документации об электронном аукционе.

Так, из содержания позиции 11 данного технического задания следует, что Заказчик требует использовать при выполнении работ кабель силовой в ПВХ изоляцией медный ВВГнг (А)-LSLtx, в качестве одной из характеристик которого указана следующая: «кабели не распространяют горение при одиночной прокладке кабеля с индексом «нг» и «LS» не распространяют горение при пучковой прокладке по ГОСТ 12176».

В позиции 79 указанного технического задания следует, что подрядчик при выполнении работ должен использовать оконный блок одинарный глухой по ГОСТ 11214-86.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Требования к содержанию документации об электронном аукционе установлены статьей 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно пункту 1 части 1 названной статьи документация должна содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Установлено, что ранее на территории Российской Федерации действовал ГОСТ 12176-89 «Кабели, провода и шнуры. Методы проверки на нераспространение горения», на который ссылается Заказчик в пункте 11 Приложения № 3 к Техническому заданию «Требования к показателям товара, используемого при выполнении работ» Документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 января 2008 года № 9-ст с 01 июля 2008 года применение указанного ГОСТ на территории Российской Федерации прекращено, и взамен его рекомендовано использовать ГОСТ Р МЭК 60332-1-1-2007 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 1-1. Испытание на нераспространение горения одиночного вертикально расположенного изолированного провода или кабеля. Испытательное оборудование», ГОСТ Р МЭК 60332-1-2-2007 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 1-2. Испытание на нераспространение горения одиночного вертикально расположенного изолированного провода или кабеля. Проведение испытания при воздействии пламенем газовой горелки мощностью 1 кВт с предварительным смешением газов», ГОСТ Р МЭК 60332-1-3-2007 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 1-3. Испытание на нераспространение горения одиночного вертикально расположенного изолированного провода или кабеля. Проведение испытания на образование горящих капелек/частиц», ГОСТ Р МЭК 60332-3-10-2005 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 3-10. Распространение пламени по вертикально расположенным пучкам проводов или кабелей. Испытательная установка», ГОСТ Р МЭК 60332-3-21-2005 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 3-21. Распространение пламени по вертикально расположенным пучкам проводов или кабелей. Категория А F/R», ГОСТ Р МЭК 60332-3-22-2005 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 3-22. Распространение пламени по вертикально расположенным пучкам проводов или кабелей. Категория А», ГОСТ Р МЭК 60332-3-23-2005 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 3-23. Распространение пламени по вертикально расположенным пучкам проводов или кабелей. Категория В», ГОСТ Р МЭК 60332-3-24-2005 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени по вертикально расположенным пучкам проводов или кабелей. Категория С», ГОСТ Р МЭК 60332-3-25-2005 «Испытания электрических и оптических кабелей в условиях воздействия пламени. Часть 3-25. Распространение пламени по вертикально расположенным пучкам проводов или кабелей. Категория D».

Аналогичным образом, ГОСТ 11214-86 «Окна и балконные двери деревянные с двойным остеклением для жилых и общественных зданий. Типы, конструкции и размеры», которым Заказчик предписывает руководствоваться подрядчику пунктом 79 Приложения № 3 к Техническому заданию «Требования к показателям товара, используемого при выполнении работ» Документации об электронном аукционе, постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 20 июня 2003 года № 75 признан недействующим на территории Российской Федерации. Взамен него данным постановлением введен в действие межгосударственный стандарт «Блоки оконные деревянные с листовым остеклением. Технические условия» ([ГОСТ 11214-2003](#)).

Таким образом, Заказчиком, Уполномоченным органом допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ в связи с несоблюдением правила об объективном характере описания объекта закупки.

Вместе с тем, установлено, что 12 апреля 2017 года комиссией Иркутского УФАС России рассмотрены жалобы иных участников закупки на положения документации о данном электронном аукционе, по результатам чего вынесены решения № 226 и № 228, а также выданы предписания № 119, 120 об аннулировании рассматриваемого электронного аукциона.

Таким образом, Комиссия считает нецелесообразным выдачу предписания по результатам настоящего рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу обоснованной;
2. признать Заказчика, Уполномоченный орган нарушившими пункт 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>