

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 856/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

28 июня 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Строй-Макс» (далее – Заявитель) на действия МКУ «Муниципальный заказ» МО Темрюкский район при проведении электронного аукциона: «Текущий ремонт полов МБОУ СОШ №1» (извещение №0318300008816000249) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованное, по его мнению, отклонение заявки при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе. Считает, что поданная заявка соответствует требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Представитель уполномоченного органа, Заказчика с доводами жалобы не согласился. Заявка ООО «Строй-Макс» отклонена в связи с тем, что первая часть заявки участника не соответствует описанию объекта закупки по поз.4 «Раствор готовый».

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом - МКУ «Муниципальный заказ» МО Темрюкский район проводился электронный аукцион: «Текущий ремонт полов МБОУ СОШ №1» (извещение №0318300008816000249). Заказчик - МБОУ СОШ №1 МО Темрюкский район.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 928 335,00 руб.

Согласно протоколу №249-1/0318300008816000249 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 20.06.2016 заявка ООО «Строй-Макс» (Заявка №4) признана не отвечающей требованиям (положениям) документации об открытом аукционе в электронной форме (раздела 9), Закону о контрактной системе (ч.4 ст.67) – первая часть заявки участника не соответствует описанию объекта закупки: в п.4 «Раствор готовый» в показателе товара «Норма подвижности по погружению конуса, см» участник указал значение показателя « 4 до 14», что не соответствует требованиям заказчика, участник не указал конкретное значение показателя.

Согласно ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Документация электронного аукциона содержит раздел 2 «Описание объекта закупки», в состав которой так же входит Приложение №3 «Сведения о товарах (материалах, оборудовании) используемых при выполнении работ» и содержит Раздел 8 «Инструкция по заполнению заявки».

В Приложении №3 «Сведения о товарах (материалах, оборудовании) используемых при выполнении работ» Заказчиком установлены требования к функциональным, техническим, качественным характеристикам товара, входящего в объект закупки ** (показатели, в соответствии с которыми будет устанавливаться эквивалентность/соответствие).

Заказчиком установлено:

№ п/п	Наименование товара (материала, оборудования)	Товарный знак* (при наличии)	Наименование показателя, ед. изм. показателя	Значение показателя
4.	Раствор готовый		марка	M100
			Марка по подвижности	П_{к2}-П_{к4}
			Раствор	тяжелый
			Норма подвижности по погружению конуса, см	4 до 14
			Водоудерживающая способность растворов смесей, %, не менее	90
			Расслаиваемость свежеприготовленных смесей, %, не более	10
			Средняя плотность, D, затвердевших	

		растворов в проектном возрасте, кг/м ³ , не менее	1500
--	--	--	------

Из пояснений представителя уполномоченного органа, заказчика следует, что при составлении протокола была допущена опечатка (вместо цифры «8» была указана цифра «14»), которая никаким образом не изменила суть отклонения, его причины.

ГОСТом 28013-98 и аукционной документацией не предусмотрено диапазонное значение показателей нормы подвижности растворной смеси, а указаны допустимые значения данного показателя соответствующей марки, которые участником размещения закупки необходимо конкретизировать в соответствии с требованиями Раздела 8 «Инструкция по заполнению заявки», согласно которой: «Символ « » следует читать как **более**. При указании конкретного показателя по максимальному и (или) минимальному значению показателей вида «до х» или «от х», где «х» - верхнее/нижнее числовое значение, участник закупки должен указать конкретный показатель, при этом крайние значения «х» включены в интервал при наличии слов «включительно», во всех иных случаях крайние значения «х» не включены в интервал».

В первой части заявки ООО «Строй-Макс» по поз.4 «Раствор готовый» представлено: по показателю «Марка по подвижности» значение «П_к2»; по показателю «Норма подвижности по погружению конуса, см» значение « **4 до 8**», что не соответствует требованиям Заказчика, не указано конкретное значение показателя.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В связи с изложенным, отказ в допуске не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй-Макс» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318300008816000249).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.