

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-33-16)

22.06.2016г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...>. – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы.

рассмотрев в присутствии представителя Агидельского информационного центра - филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» – директора (главный редактор) – <...> дело №Р-33-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...>. ОГРН <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламораспространитель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан»,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т.<...>, <...>. <...> ОГРН <...>. Реклама», размещенная в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламодатель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В данном рекламном объявлении отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 статьи 24 указанного закона, несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

27.05.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель Агидельского информационного центра - филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» – директор (главный редактор) – <...>., которая пояснила что «рекламодатель в своем рекламном модуле не предупредил о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов. Работник редакции, ответственный за прием рекламы, не обратил на это внимания и передал в отдел верстки».

От Агидельского информационного центра - филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» поступили документы (вх. №725 от 27.05.2016г.): письменные пояснения, копия доверенности <...> от 04.05.2016г., копия договора <...>, копия страницы бухгалтерской книги, копия макета, копия сертификата <...>, копия удостоверения <...>, копия выписки из реестра ИП, копия свидетельства серия <...>, копия свидетельства о постановке на учет серия <...>, копия приказа <...>, копия трудового договора <...>, копия расчета должностного оклада, копия свидетельства о регистрации СМИ ПИ <...>, копия положения об Агидельском информационном центре.

В связи с представленной информацией от Агидельского информационного центра - филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», в том числе договора на размещение рекламы №105 от 10.03.2016г., Комиссий Башкортостанского УФАС России принято решение о привлечении <...>, в качестве рекламодателя, о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела на другую дату.

16.06.2016г. от <...> поступило ходатайство (вх. № 8271 от 16.06.2016г.) о рассмотрении дела без участия <...>

22.06.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель Агидельского информационного центра - филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» – директор (главный редактор) – <...>, которая пояснила: «по невнимательности агента был принят макет рекламы от <...> и был размещен в том же виде».

От Агидельского информационного центра - филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» поступили документы (вх. №8637 от 22.06.2016г.): устав газеты «Огни Агидели».

22.06.2016г. от <...> поступило ходатайство (вх. № 8636 от 22.06.2016г.) о рассмотрении дела без участия <...> Ходатайства (вх. № 8271 от 16.06.2016г.) (вх. № 8636 от 22.06.2016г.) удовлетворены.

Так же от <...> поступили объяснения (вх. № 8636 от 22.06.2016г.): «Мною была допущена ошибка при подачи рекламы в газете «Огни Агидели». Ошибку допустил по незнанию закона «О рекламе», и не был информирован о правилах подачи рекламы. Оплата рекламы произведена наличными».

Так же представлены документы (вх. № 8636 от 22.06.2016г.): уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе, копия удостоверения <...>, копия диплома <...>, копия свидетельства, повышении квалификации, копия сертификата <...>, макет рекламы, копия газеты, копия квитанции об оплате, договор <...> на размещение рекламы в газете «Огни Агидели» от 10 марта 2016г.

Анализ материалов дела показал, что Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан была рассмотрена реклама: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т.<...>, <...>. <...>. ОГРН <...>. Реклама», размещенная в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламодатель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», рекламодатель - <...>. которая нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В данном рекламном объявлении отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 статьи 24 указанного закона, несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

Согласно объяснениям (вх. №725 от 27.05.2016г.), (вх. №8637 от 22.06.2016г.) представителя Агидельского информационного центра - филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» – директора (главного редактора) – <...>.: «рекламодатель в своем рекламном модуле не предупредил о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов. По невнимательности агента был принят макет рекламы от <...> и был размещен в том

же виде».

Согласно объяснениям <...> (вх. № 8636 от 22.06.2016г.): «Мною была допущена ошибка при подачи рекламы в газете «Огни Агидели». Ошибку допустил по незнанию закона «О рекламе», и не был информирован о правилах подачи рекламы. Оплата рекламы произведена наличными».

Согласно п. 3.4 Устава редакции газеты, учредитель не вправе вмешиваться в деятельность редакции, за исключением случаев, предусмотренных законодательством о средствах массовой информации и настоящим Уставом.

В силу п. 5.5.3 Устава редакции газеты, главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательством о средствах массовой информации .

В связи с тем, что на момент вынесения решения не было представлено документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства о рекламе, Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Агидельскому информационному центру - филиалу ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» и <...>.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 22.06.2016г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...> Реклама», размещенную в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламодатель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», рекламодатель - <...>., так как она нарушает часть 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать Агидельскому информационному центру - филиалу ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение ненадлежащей рекламы: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...> ОГРН <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, в части нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение ненадлежащей рекламы: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...> ОГРН <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, в части нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ.

5. Решение изготовлено в полном объеме 23.06.2016г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-33-16)

22.06.2016г.

г.Уфа, ул. Пушкина ,95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>. – заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...>. – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы.

на основании своего решения от 22.06.2016г. по делу №Р-33-16 о признании ненадлежащей рекламы: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...> ОГРН <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламодатель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», рекламодатель - <...>, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...>, в срок до «01» июля 2016г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно устранить размещение ненадлежащей рекламы: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...> ОГРН <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламодатель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», рекламодатель - <...>, так как она должна соответствовать требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «01» июля 2016г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе привлечь к административной ответственности в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-33-16)

22.06.2016г.

г.Уфа, ул. Пушкина ,95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>. – заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...>. – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы.

на основании своего решения от 22.06.2016г. по делу №Р-33-16 о признании ненадлежащей рекламы: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...> ОГРН <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламодатель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», рекламодатель - <...>, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Агидельскому информационному центру - филиалу ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», в срок до «01» июля 2016г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно устранить размещение ненадлежащей рекламы: «МАССАЖ ул. Мира, 20, офис 22. т. <...>, <...>. <...> ОГРН <...>. Реклама», размещенной в общественно-политической газете «Огни Агидели» выпуск №21 (2304) от 11 марта 2016г. на стр.4, рекламодатель – Агидельский информационный центр - филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», рекламодатель - <...>, так как она должна соответствовать требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2 . Агидельскому информационному центру - филиалу ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «01» июля 2016г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе привлечь к административной ответственности в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>