

10.04.2015 ЮГ-02-1529

Решение по делу

№ 1635-ФАС52-02/15

09 апреля 2015 г.

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 26 марта 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Гребнева Ю.Н. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления,
- Валитова М.А. - члена комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,
- Патокиной Н.Н. - члена комиссии, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,
- Сильцова Р.О. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

при участии в рассмотрении дела

от заявителя (ООО «Химинвест»):

- К.Д.В. - представителя по доверенности от 12.01.2015 №3,

от ответчика (ОАО «Дзержинский водоканал»):

- Б. Е. В. - представителя по доверенности от 24.03.2015,

от заинтересованного лица (ООО ТД «Цвет»):

- С. М. А. - представителя по доверенности от 02.03.2015,
- К. К.К. - представителя по доверенности от 02.03.2015,

рассмотрела 26 марта 2015 года в открытом заседании комиссии дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении открытого акционерного общества

«Дзержинский водоканал» и

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение от ООО «Химинвест» с жалобой на действия ОАО «Дзержинский водоканал», связанные с односторонним прекращением договора на водоснабжение и прием сточных вод и навязывании заключения договора с ООО ТД «Цвет».

Установлено, что ОАО «Дзержинский водоканал» направило в адрес заявителя уведомление о прекращении действия договора № 0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», заключенного между заявителем и ОАО «Дзержинский водоканал».

Согласно данному договору ООО «Химинвест» является абонентом ОАО «Дзержинский водоканал». Условия указанного договора не предусматривают право одностороннего расторжения договора без своевременного и обоснованного уведомления.

Из уведомления ОАО «Дзержинский водоканал» от 30.06.2014, направленного в адрес ООО «Химинвест», следует, что в соответствии с утвержденными схемами холодного водоснабжения и водоотведения в г. Дзержинске ОАО «Дзержинский водоканал» не является гарантирующим поставщиком холодной воды на сетях, по которым осуществляется водоснабжение ООО «Химинвест», в связи с чем действие договора № 0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», заключенного между ООО «Химинвест» и ОАО «Дзержинский водоканал», считается прекращенным с 24.06.2014. За заключением договора ООО «Химинвест» следует обратиться к владельцу сетей ООО ТД «Цвет».

На заседании комиссии представитель заявителя пояснил, что в действиях ОАО «Дзержинский водоканал» присутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, так как данные действия нарушают интересы ООО «Химинвест». Считает, что рассмотрение дела возможно прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Первоначально ОАО «Дзержинский водоканал» настаивало на том, что общество вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор (так как ООО «Химинвест» не имеет непосредственного подключения к сетям ОАО «Дзержинский водоканал», в соответствии с этим ОАО «Дзержинский водоканал» не является гарантирующей организацией по отношению к ООО «Химинвест»). Все счета за потребленную воду выставались ООО ТД «Цвет»).

На заседании комиссии, состоявшемся 19.03.2015, представитель ОАО «Дзержинский водоканал» поддержал данную позицию. В дальнейшем такая позиция была изменена.

Представитель ответчика пояснил, что письмом № 450/пс от 26.03.2015 ОАО

«Дзержинский водоканал» отозвало свое уведомление от 30.06.2014 о прекращении договора № 0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», как ошибочно направленное.

Представитель заинтересованного лица полностью согласился с доводами представителя ООО «Химинвест».

Изучив материалы дела, заслушав выступления лиц, участвующих в рассмотрении дела, а также представленные ими доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с определением, изложенным в части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции», доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Критерии доминирования хозяйствующего субъекта определены в той же статье. Одним из ключевых признаков является доля, занимаемая субъектом на рынке.

Доля единственного продавца на рынке услуг холодного водоснабжения и водоотведения, каковым является ОАО «Дзержинский водоканал», в границах присоединённых сетей равна 100%.

Действия (бездействие) хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, ущемлению интересов иных лиц, запрещены частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы установлено, что 01.03.2010 между ОАО «Дзержинский водоканал» и ООО «Химинвест» заключен договор «На отпуск воды и прием сточных вод» №0637. Предметом данного договора являются обязанности Предприятия ВКХ производить на границе эксплуатационной ответственности сторон отпуск воды из системы коммунального водоснабжения, посредством водопроводных устройств и сооружений по водопроводным вводам, и прием сточных вод посредством канализационных устройств и сооружений по канализационным выпускам в систему канализации от нежилого отдельно-стоящего здания, расположенного по адресу г. Дзержинск, ул. Науки, д.8.

В соответствии с договором № 0637 ООО «Химинвест» обязуется производить оплату в полном объеме и в установленные настоящим договором сроки.

Пунктом 8.2 договора установлено, что договор может быть изменен, дополнен или расторгнут в порядке, установленном действующим законодательством.

Между тем согласно уведомлению ОАО «Дзержинский водоканал» от 30.06.2014, направленному в адрес ООО «Химинвест», следует, что в соответствии с утвержденными схемами холодного водоснабжения и водоотведения в

г. Дзержинске ОАО «Дзержинский водоканал» не является гарантирующим поставщиком холодной воды на сетях, по которым осуществляется водоснабжение ООО «Химинвест», в связи с чем действие договора № 0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», заключенного между ООО «Химинвест» и ОАО «Дзержинский водоканал», считается прекращенным с 24.06.2014.

Данное уведомление, исходящее от ответчика, комиссия антимонопольного органа расценивает как односторонний отказ ОАО «Дзержинский водоканал» от исполнения договора с заявителем (расторжение договора в одностороннем порядке).

В соответствии со статьями 450 (пунктами 1, 2), 451 (пунктами 1, 4) Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Таким образом, по общим правилам гражданского законодательства Российской Федерации для прекращения действия договора (его расторжения) требуется воля обеих сторон.

В силу части 2 статьи 13 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении, Закон №416) к договору водоснабжения применяются положения о договоре энергоснабжения, предусмотренные Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации и не противоречит существу договора водоснабжения

В соответствии со статьей 546 Гражданского кодекса Российской Федерации когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке, по основаниям, предусмотренным статьей 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно: в случае неоднократного нарушения сроков оплаты товаров, неоднократной невыборки товаров.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 15 Правил №644 договор холодного водоснабжения заключаются на срок, указанный в договоре. Если за месяц до истечения срока действия договора ни одна из сторон не заявит о его прекращении, изменении или заключении договора на иных условиях, соответствующих требованиям Федерального [ЗАКОНА](#) «О водоснабжении и водоотведении» и принимаемых в

соответствии с ним иных нормативных правовых актов, срок действия договора холодного водоснабжения продлевается на тот же срок и на тех же условиях.

В пункте 8.1.2 договора №0637 указано, что договор продлевается на следующий год, если ни одна из сторон за месяц до окончания срока действия договора не заявила об отказе в его пролонгации, пересмотре или расторжении.

С учетом того, что договор №0637 в соответствии с пунктом 8.1.2 договора считается возобновленным с 01.03.2014 на очередной год, уведомление ОАО «Дзержинский водоканал» о прекращении договора №0637 с 24.06.2014, направленное в адрес ООО «Химинвест» 30.06.2014, не соответствует вышеперечисленным требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о водоснабжении и водоотведении, Правил №644 и условиям самого договора.

Таким образом, действия ОАО «Дзержинский водоканал» по направлению в адрес ООО «Химинвест» уведомления о прекращении договора №0637 с 24.06.2014 противоречат части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», являются злоупотреблением доминирующим положением.

Кроме того, комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы установлено, что в соответствии с постановлением администрации г. Дзержинска Нижегородской области от 21 августа 2013 года №3295 «Об определении гарантирующей организации в сфере водоснабжения и водоотведения»

ОАО «Дзержинский водоканал» присвоен статус гарантирующей организации для централизованной системы холодного водоснабжения и водоотведения города Дзержинска Нижегородской области. Зона деятельности названной гарантирующей организации определена в границах сетей холодного водоснабжения и водоотведения, находящихся в собственности муниципального образования городского округа города Дзержинска.

Доводы ОАО «Дзержинский водоканал» о том, что действие постановления администрации о признании ОАО «Дзержинский водоканал» гарантирующей организацией не распространяется на сети, по которым осуществляется водоснабжение ООО «Химинвест», не подтверждаются анализом данного постановления, поскольку гарантирующий поставщик определен не по признаку территориальности, а по принадлежности сетей муниципального образования г. Дзержинска.

Перечень гарантирующих организаций в сфере водоснабжения и водоотведения на территории городского округа г. Дзержинск определен постановлением Администрации г. Дзержинск от 21.08.2013 №3295 «Об определении гарантирующей организации в сфере водоснабжения и водоотведения» в редакции постановления Администрации г. Дзержинск от 26.06.2014 №2539 «О внесении изменений в постановление Администрации г. Дзержинск от 21.08.2013 №3295». Указанными нормативными правовыми актами Администрацией г. Дзержинск ООО ТД «Цвет» статусом гарантирующей организации в сфере водоснабжения и водоотведения не наделено.

Вместе с тем статус организации водопроводно-канализационного хозяйства, статус гарантирующей организации в сфере водоснабжения и водоотведения в границах городского округа города Дзержинска Нижегородской области и

прочие фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что ОАО «Дзержинский водоканал» является субъектом естественных монополий по смыслу статьи 4 Федерального закона «О естественных монополиях», оказывая услуги в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием объектов коммунальной инфраструктуры.

Как указано выше, действия ОАО «Дзержинский водоканал», направленные на одностороннее прекращение договора «На отпуск воды и прием сточных вод» без оснований, установленных действующим законодательством Российской Федерации, приводят к ущемлению интересов заявителя, что образует нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Письмом от 26.03.2015 № 450/пс ОАО «Дзержинский водоканал» отозвало свое уведомление от 30.06.2014 о прекращении договора № 0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», как ошибочно направленное. Указанный договор в настоящее время ОАО «Дзержинский водоканал» считает действующим. Следовательно, ОАО «Дзержинский водоканал» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства, что является основанием прекращения рассмотрения данного дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23, 41, 48, 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

решила:

1. Установить факт нарушения ОАО «Дзержинский водоканал» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в направлении в адрес заявителя уведомления о прекращении действия договора № 0637 от 01.03.2010 «На отпуск воды и прием сточных вод», заключенного между ООО «Химинвест» и ОАО «Дзержинский водоканал».

2. Рассмотрение дела № 1635-ФАС52-02/14, возбуждённого в отношении ОАО «Дзержинский водоканал», прекратить в связи с добровольным устранением ответчиком нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

М.А. Валитов

Н.Н. Патокина

Р.О. Сильцов