

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 13-01-18.1-03/619

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «19» декабря 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: **Бурба В.В.** –  
заместитель руководителя управления, начальник  
отдела контроля органов власти;

Членов Комиссии: **Савинкова О.Л.** –  
старший государственный инспектор отдела контроля  
органов власти;

**Донецков Е.С.** – государственный инспектор отдела  
контроля органов власти,

при участии в заседании Комиссии представителя конкурсного управляющего <.....> И.А. – <.....> А.В. (по доверенности от 09.01.2013 г. сроком до 31.12.2013), от <.....> Ю.Ф., надлежащим образом извещенного о времени и месте заседания Комиссии, представитель не направлен (поступило ходатайство от 16.12.2013, вх. э/п № 3750 о рассмотрении заявления в отсутствие заявителя),

рассмотрев по правилам статьи 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> Ю.Ф. (далее также – Заявитель) на действия организатора торгов, конкурсного управляющего ООО «ИСК «С<.....>» (ОГРН <.....>, ИНН <.....>, адрес: <.....>) <.....> И.А. (далее также – Организатор торгов), при проведении открытого аукциона в электронной форме с открытой формой представления предложений о цене имущества (права требования ООО «ИСК «С<.....>» к <.....> Ю.Ф.) от 06.12.2013,

### УСТАНОВИЛА:

1. В Волгоградское УФАС поступила жалоба <.....> Ю.Ф. (от 05.12.2013, вх. № 8346) на действия организатора торгов, конкурсного управляющего ООО «ИСК «С<.....>» <.....> И.А. при проведении открытого аукциона по составу участников и форме подачи предложений о цене предмета торгов (права требования ООО «ИСК «С<.....>» к <.....> Ю.Ф.) от 06.12.2013.

В соответствии с ч. 11 ст. 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, уведомление о

поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу направлено (исх. № 03-8/7170 от 09.12.2013) организатору торгов 09.12.2013 в адрес электронной почты <.....>, а также размещено на официальном сайте антимонопольного органа в сети «Интернет» volgograd.fas.gov.ru.

Согласно правилам ч. 16 ст. 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (посредством направления уведомления) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение дела по существу состоялось 16.12.2013 в 11 часов 15 минут.

В заседании Комиссии рассмотрен письменный отзыв (вх. № 8496 от 10.12.2013) и устные пояснения представителя конкурсного управляющего ООО «ИСК «С<.....>» <.....> И.А. <.....> А.В., с приложением материалов и документов, касающихся доводов, изложенных в жалобе Заявителя.

Обжалуемые торги – открытый аукцион от 06.12.2013 в электронной форме с открытой формой представления предложений о цене предмета торгов. Извещение № 34030063872.

Организатором аукциона является конкурсный управляющий ООО «ИСК «С<.....>» <.....> И.А.

Обжалуемые действия организатора торгов – несоблюдение установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов в форме открытого аукциона, в том числе порядка размещения информации о торгах.

Предмет торгов – лот № 1, право требования ООО «ИСК «С<.....>» к <.....> Ю.Ф. в размере 3 988 015,84 руб.

2. Определением Дзержинского районного суда г. Волгограда от 22.04.2013 по делу № 13-2/10 с <.....> Ю.Ф. в пользу ООО «ИСК «С<.....>» взысканы денежные средства в общем размере – 3 988 015 рублей 84 копейки и выдан исполнительный лист.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 26.11.2009 по делу № А12-8260/2009 ООО «ИСК «С<.....>» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена <.....> И.А.

На основании решения собрания кредиторов, оформленного протоколом от 07.10.2013, утверждены порядок, условия и начальная цена реализации дебиторской задолженности ООО «ИСК «С<.....>» к <.....> Ю.Ф., со следующими условиями.

Начальная цена аукциона определена в размере 288 840,00 руб. Торги проводятся путём повышения начальной цены на шаг аукциона, который составляет 5 % от начальной цены лота. Задаток для участия в торгах устанавливается в размере 5 % от начальной цены, который вносится в срок не позднее 8 календарных дней на расчётный счёт организатора торгов ООО «ИСК «С<.....>» в Волгоградском

филиале «Мастер-Банк» (ОАО), р/с № <.....>. Аукцион проводится в электронной форме с использованием электронной площадки [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) по истечении не менее тридцати календарных дней со дня размещения сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ».

Извещение о проведении торгов опубликовано на электронной торговой площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) 21.10.2013.

Извещение о проведении торгов № 34030063872 опубликовано на сайте [www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru) 25.10.2013, в печатной версии – 26.10.2013.

Сообщение № 183565 от 23.10.2013 о проведении торгов размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве ([fedresurs.ru](http://fedresurs.ru)).

19.11.2013 поступила заявка на участие в аукционе от <.....> И.В.

Позднее, в электронной и печатной версии газеты «Коммерсантъ» (29.11.2013 и 30.11.2013 соответственно) опубликовано извещение № 34030065944, из которого следует, что поскольку Банком России 20.11.2013 отозвана лицензия на осуществление банковских операций ОАО «Мастер-Банк», организатором торгов публикуются изменения в сведения о счёте, на который следует перечислять сумму задатка для участия в открытых электронных торгах по реализации прав требования ООО «ИСК «С<.....>». Извещение содержит просьбу о перечислении указанных денежных средств на расчётный счёт ИП <.....> И.А. (ИНН <.....>), р/с № <.....>, открытый в Волгоградском филиале Банка «Возрождение» (ОАО).

Изменения в документацию открытого аукциона, в части сведений о новых реквизитах расчётного счёта для перечисления задатка, опубликованы на электронной торговой площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) 22.11.2013.

Сообщение № 192836 от 28.11.2013 об изменении реквизитов расчётного счёта для перечисления задатка и оплаты по договору размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве ([fedresurs.ru](http://fedresurs.ru)).

Как следует из итогового протокола № 1 заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № 1208340» от 04.12.2013 торги по реализации прав требования ООО «ИСК «С<.....>» признаны несостоявшимися, принято решение заключить договор с единственным участником <.....> И.В. (договор уступки права требования цессионарию заключён 06.12.2013).

3. Заявитель считает действия организатора торгов, выразившиеся во внесении изменений в документацию о проведении торгов непосредственно перед их проведением, а также в установлении требования о перечислении задатка по аукциону на расчётный счёт третьего лица, неправомерными.

Кроме того, как указывает Заявитель, в производстве Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда находится исковое заявление о взыскании с ООО «ИСК «С<.....>» денежных средств, выступающих предметом торгов, что, по мнению Заявителя, свидетельствует о неправомерности проведения последних.

Представитель конкурсного управляющего ООО «ИСК «С<.....>» требования заявителя не признаёт, считает действия организатора торгов правомерными, разумными, осуществляемыми в интересах должника, кредиторов и участников

торгов.

**Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.**

1. Согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ в случаях, указанных в ГК РФ или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 – 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 указанного закона, с учетом особенностей, установленных ст. 139 Закона о банкротстве. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Как следует из правил п. 3 ст. 139, п. 4 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, имущественные права требования подлежат продаже на торгах в виде открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с п. 2 ст. 448 ГК РФ, п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Таким образом, извещение, содержащее сведения о расчётном счёте в ОАО «Мастер-Банк» для перечисления суммы задатка, опубликовано в установленный законом срок.

2. Участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов (п. 4 ст. 448 ГК РФ).

Функция заключения договора о задатке согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве возложена на организатора торгов. Сведения о размере задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, должны содержаться в сообщении о проведении торгов (п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 5 ч. 9 ст. 20 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», с момента отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций прекращаются приём и осуществление по корреспондентским счетам кредитной организации платежей на счета клиентов кредитной организации (физических и юридических лиц). Кредитные организации и учреждения Банка России осуществляют возврат платежей, поступающих после дня отзыва лицензии на осуществление банковских операций в пользу клиентов кредитной организации, на счета плательщиков в банках-отправителях.

Таким образом, осуществление операций по внесению суммы задатка на расчётный счёт, указанный в извещении после даты отзыва Банком России лицензии на осуществление банковских операций у ОАО «Мастер-Банк», противоречит требованиям Федерального закона «О банках и банковской

деятельности».

3. Как следует из пояснений представителя конкурсного управляющего, а также предоставленного в заседание Комиссии руководства по организации процедуры торгов по банкротству торгового портала fabricant.ru, организатор может изменить любые условия торгов (в том числе реквизиты для перечисления суммы задатка) в любой момент, начиная со дня публикации извещения на электронной площадке, но не позднее чем за 24 часа до даты вскрытия конвертов. В последние 24 часа можно изменить только даты начала этапов и только в сторону их увеличения; в течение последних 5 минут перед наступлением даты вскрытия конвертов любое редактирование извещения и аукционной документации становится невозможным (блокируется средствами Системы).

Согласно данным журнала регистрации получения документации по торгам, размещённого на электронной торговой площадке fabricant.ru, указанная документация получена <.....> Ю.Ф. 02.12.2013, то есть после изменения организатором торгов реквизитов расчётного счёта для перечисления суммы задатка, а также после публикации указанных сведений на сайте электронной площадки, в электронной и печатной версии газеты «Коммерсантъ», а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

Из рассматриваемого заявления следует, что, не перечислив суммы задатка на расчётный счёт в ОАО «Мастер-Банк» и до окончания установленного срока перечисления такой суммы (04.12.2013), <.....> Ю.Ф. располагал информацией об изменении реквизитов расчётного счёта для перечисления суммы задатка из телефонного разговора с конкурсным управляющим.

Заявитель не предоставил доказательств направления заявки на участие в аукционе, а также перечисления суммы задатка на расчётный счёт, указанный в извещении.

Таким образом, Комиссией не установлено фактов нарушения прав и законных интересов заявителя со стороны организатора торгов, поскольку перечисление заявителем суммы задатка на расчётный счёт в ОАО «Мастер-Банк» после отзыва лицензии на осуществление банковских операций оказалось невозможным в силу закона, о новых реквизитах расчётного счёта в Волгоградском филиале Банка «Возрождение» (ОАО) заявитель извещён, своё право на участие в торгах не осуществил.

4. Оспаривая законность перечисления суммы задатка и оплаты по договору на расчётный счёт, открытый на имя конкурсного управляющего <.....> И.А., заявителем не указаны конкретные правовые нормы, нарушенные организатором торгов.

Согласно правилам п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, функция публикации и размещения сообщения о торгах осуществляется организатором торгов. В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, указанное сообщение должно содержать, в частности, реквизиты счетов, на которые вносится задаток. При этом из названных правовых норм, а также из общих положений ст. 447 – 448 ГК РФ, Комиссия не усматривает наличия ограничений или запретов в отношении организатора торгов по указанию расчётного счёта, открытого на имя конкурсного управляющего, для перечисления суммы задатка.

Таким образом, признаков нарушения организации и порядка проведения торгов в действиях, выразившихся в указании реквизитов расчётного счёта конкурсного управляющего в качестве счёта для перечисления суммы задатка, Комиссией не выявлено.

5. Довод заявителя о неправомерности проведения торгов в отношении прав требования ООО «ИСК «С<.....>» к <.....> Ю.Ф., выступающих предметом судебного спора в суде общей юрисдикции, противоречит ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, правила которой устанавливают, что вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Обязательность судебных постановлений не лишает права заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы (ч. 4 ст. 13 ГПК РФ).

Таким образом, вступившее в законную силу определение Дзержинского районного суда от 22.04.2013 по делу № 13-2/10, на основании которого с <.....> Ю.Ф. в пользу ООО «ИСК «С<.....>» взыскана задолженность в размере 3 988 015 рублей 84 копейки, является обязательным, пока иное не будет установлено судом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <.....> Ю.Ф. на действия конкурсного управляющего ООО «ИСК «С<.....>» <.....> И.А. при проведении открытого аукциона в электронной форме с открытой формой представления предложений о цене имущества – лот № 1: права требования (дебиторская задолженность) ООО «ИСК «С<.....>» к <.....> Ю.Ф. в размере 3 988 015,84 руб. на основании определения Дзержинского районного суда города Волгограда от 22.04.2013г. по делу № 13-2/2010, необоснованной.