

## Решение по делу №83

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена 15 июня 2012г.

В полном объеме решение изготовлено 19 июня 2012г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов комиссии:

<...>– начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...>– главного государственного инспектора отдела товарных и финансовых рынков;

<...>– государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсы,

в присутствии:

<...>– председателя Рябчинского сельского Совета народных депутатов, действующей на основании Решений Рябчинского сельского Совета народных депутатов от 22.10.2009г. №6 и от 01.07.2009г. №167,

рассмотрев дело №83 по признакам нарушения части 1 статьи 15 и части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

1. Рябчинским сельским Советом народных депутатов было принято Решение от 14.12.2009г. № 25 «О передаче объекта муниципальной собственности в безвозмездное пользование», в соответствии с которым было решено:

1) Передать в безвозмездное пользование нежилое помещение в Серпеевском Доме культуры общей площадью 32,2 кв. м. <...>.

2) Поручить Рябчинской сельской администрации заключить договор на безвозмездное пользование имуществом.

На основании данного решения был заключён договор № 3 от 01.01. 2010 г. между Рябчинской сельской администрацией и индивидуальным предпринимателем <...> на аренду нежилого помещения, расположенного по адресу: Дубровский район, п. Серпеевский, здание Серпеевского СДК общей площадью 32,2 кв.м. на срок с 01 января 2010 г. по 30 декабря 2010 г.

2. Рябчинским сельским Советом народных депутатов было принято Решение от 16.12.2010г. № 53 «О передаче объекта муниципальной собственности в безвозмездное пользование», в соответствии с которым было решено:

1) Передать в безвозмездное пользование нежилое помещение в Серпеевском Доме культуры общей площадью 32,2 кв. м<...>.

2) Поручить Рябчинской сельской администрации заключить договор на безвозмездное пользование имуществом.

На основании данного Решения был заключён договор № 9 от 01.01.2011 г. между Рябчинской сельской администрацией и индивидуальным предпринимателем <...> на аренду нежилого помещения, расположенного по адресу: Дубровский район, п. Серпеевский, здание Серпеевского СДК общей площадью 32,2 кв.м. на срок с 1 января 2011г. по 30 декабря 2011г.

3. Рябчинским сельским Советом народных депутатов было принято Решение от 29.12.2011г. № 75 «О передаче объекта муниципальной собственности в безвозмездное пользование», в соответствии с которым было решено:

1) Передать в безвозмездное пользование нежилое помещение в Серпеевском Доме культуры общей площадью 32,2 кв. м. ЧП <...>.

2) Поручить Рябчинской сельской администрации заключить договор на безвозмездное пользование имуществом.

На основании данного Решения был заключён договор № 13 от 01.01.2012 г. между Рябчинской сельской администрацией и индивидуальным предпринимателем <...> на аренду нежилого помещения, расположенного по адресу: Дубровский район, п. Серпеевский, здание Серпеевского СДК общей площадью 32,2 кв.м. на срок с 01 января 2012 г. по 30 декабря 2012 г.

Вышеуказанные Решения не предполагают проведения публичных процедур для передачи муниципального имущества в безвозмездное пользование.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев предоставления указанных прав на такое имущество, предусмотренных данной статьей.

Принятие Решений о передаче объекта муниципальной собственности в безвозмездное пользование конкретному хозяйствующему субъекту без проведения процедуры торгов влечёт устранение конкуренции.

Совершенные Рябчинским сельским Советом народных депутатов действия противоречат части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которым органу местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением случаев, указанных в данной статье.

Таким образом, Рябчинским сельским Советом народных депутатов были приняты решения от 14.12.2009г. №25 , от 16.12.2010г. № 53 , от 29.12.2011г. №75 которые привели к устранению конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Рябчинского сельского Совета народных депутатов факт нарушения ч. 1 ст. 15 и ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Не выдавать Рябчинскому сельскому Совету народных депутатов предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку в соответствии с Решениями от 14.12.2009г. №25 и от 16.12.2010г. №53 были заключены договоры и срок их действия истёк.

3. Выдать предписание Рябчинскому Сельскому Совету народных депутатов о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, а именно требований ч.1 ст.15, ч.1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при принятии Решения от 29.12.2011г. № 75.

4. Передать соответствующему должностному лицу материалы для принятия Решения о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Главы Рябчинского сельского поселения <...>.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## Предписание

19 июня 2012 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

<...>- заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Членов комиссии

<...>- начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами Брянского УФАС России;

<...>- главного государственного инспектора отдела товарных и финансовых рынков;

<...>- государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

<...>- председателя Рябчинского сельского Совета народных депутатов, действующей на основании Решений Рябчинского сельского Совета народных депутатов от 22.10.2009г. №6 и от 01.07.2009г. №167;

в отсутствие <...>, уведомленной надлежащим образом,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 19 июня 2012г. по делу №83 о нарушении Рябчинским сельским Советом народных депутатов ч. 1 ст.15 и ч.1.ст.17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Рябчинскому сельскому Совету народных депутатов в срок до **2 июля 2012г.** прекратить нарушение ч.1 ст.15 и ч.1 ст.17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» путём отмены Решения Рябчинского сельского Совета народных депутатов от 29.12.2011 г. №75 «О передаче объекта муниципальной собственности в безвозмездное пользование», в котором не предусмотрена процедура проведения торгов на владение и пользование муниципальным имуществом.

О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии:

<...>

>

Члены Комиссии:

<...>

>

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

