

**Комиссия Тверского УФАС России признала правомерным решение котировочной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отклонении котировочной заявки ООО «Заритус» при проведении запроса котировок на оказание услуг по приобретению прав на пользование программным продуктом MS Office для нужд администрации Тверской области в связи с несоответствием котировочной заявки Общества требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок**

Жалоба рассмотрена:

13 октября 2010 год

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...> ,

- государственного бюджетного учреждения Тверской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»: <...> ,

в отсутствие надлежаще извещенного законного представителя ООО «Заритус»; рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Заритус» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

#### **установила:**

В Тверское УФАС России 06.10.2010 поступила жалоба ООО «Заритус» (далее – Общество) на решение котировочной комиссии в части отказа Обществу в допуске к участию в запросе котировок на оказание услуг по приобретению прав на пользование программным продуктом MS Office для нужд государственного бюджетного учреждения Тверской области «Многофункциональный центр

предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – запрос котировок).

Общество считает, что отклонение котировочной заявки Общества в связи с неуказанием конкретной марки на предлагаемый к поставке товар; несоответствием наименования «офисный пакет», указанного в его котировочной заявке, наименованию, указанному в извещении о проведении запроса котировок, неправомерно, так как предлагаемый Обществом товар имеет конкретную марку - «офисный пакет», технические характеристики которого соответствуют установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Уполномоченный орган возражает против доводов жалобы, полагает отклонение котировочной заявки Общества правомерным, поскольку в заявке Общества не указана конкретная марка на предлагаемый к поставке товар, а также не указано, что программный продукт русифицирован, программный продукт предоставляется на двух DVD в коробке, программный продукт может устанавливаться на ПЭВМ с операционной системой разрядностью 32 bit или 64 bit.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

13.10.2010 в Тверское УФАС России от Общества поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов Комиссией Тверского УФАС России установлено следующее.

Уполномоченным органом на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru) (далее – официальный сайт) 17.09.2010 размещено извещение о проведении запроса котировок № 2010/1603К-1158 (далее – извещение). Согласно извещению предметом государственного контракта является приобретение прав на пользование программным продуктом MS Office с максимальной ценой контракта 330 000 рублей. В техническом задании на оказание услуг по приобретению прав на пользование программным продуктом MS Office извещения в наименовании программного продукта указан офисный пакет Microsoft «Office Home and Business 2010 32 bit/x64 Russian Russia DVD» или эквивалент, рус. (2DVD,box).

1. В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров; при этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 Закона.

Таким образом, Законом определены обязательные требования к содержанию извещения о проведении запроса котировок – наличие сведений о технических характеристиках товара; при этом установлено, что такое извещение может содержать указание на товарные знаки при условии сопровождения словами «или эквивалент» (за определенным исключением), но эквивалентность товара при этом определяется исходя из установленных требований, в том числе, к техническим характеристикам.

Заказчиком, уполномоченным органом в нарушение требований части 2 статьи 45 и пункта 4 статьи 43 Закона такие требования к товару не установлены.

Между тем, указанное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа, не нарушило прав каких-либо участников размещения заказа, поскольку для участия в данном запросе котировок котировочные заявки были поданы 12-тью участниками размещения заказа. Котировочной комиссией были отклонены котировочные заявки четырех участников размещения заказа, при этом двоим участникам размещения заказа – по основаниям, не связанным с предлагаемым к поставке товаром.

2. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 2010/1603К-1158/1 от 30.09.2010 котировочной комиссией котировочная заявка Общества не рассматривалась и была отклонена из-за несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товара, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Общество в своей котировочной заявке предложило к поставке комплект программного обеспечения, который был поименован как «офисный пакет», включающий в себя текстовый редактор (текстовый процессор), табличный редактор (табличный процессор), средство создания презентаций, почтовый клиент, средство для создания заметок, DVD диск. При этом не была указана марка предлагаемого к поставке товара, а также то, что предлагаемое программное обеспечение является русифицированным, и может использоваться с операционными системами разрядностью 32 bit и 64 bit.

Таким образом, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку Общества.

На основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Тверского УФАС России

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Заритус» необоснованной.
2. Признать департамент государственного заказа Тверской области и Государственное бюджетное учреждение Тверской области

«Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» нарушившими требования пункта 4 статьи 43 и часть 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание не выдавать, так как указанные нарушения законодательства о размещении заказов не повлияли на результаты размещения заказа

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М.Фомин

Е.И. Петрова

В.Ю. Бровкин