

## РЕШЕНИЕ

14 марта 2012 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель  
комиссии - Тукачева К.А., руководитель управления;  
Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии представителей сторон:

1) уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия – «...» действующей на основании Доверенности от 10.01.2012 № 3,

2) НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» - «...» действующей на основании доверенности от 11.03.2012,

в отсутствие представителя государственного заказчика, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на оказание услуг по профессиональной подготовке граждан по специальности: "Маникюрша" (заказ № 0380200000112000188) путем проведения открытых аукцион в электронной форме и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

## **В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия жалоба поступила 07.03.2012.**

В своей жалобе НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» считает, что комиссия уполномоченного органа неправомерно приняла решение о несоответствии заявки НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» требованиям документации об аукционе. В Протоколе рассмотрения заявок от 01.03.2012 указано, что партнерству отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, в нарушение пункта 4 части 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, подпункта 1) пункта 6.1.6 аукционной документации: вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Заявитель считает, что в соответствии с положениями статьи 41.3 Закона о размещении заказов для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа. Предоставленные при аккредитации данные хранятся у оператора электронной площадки в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке (статья 41.4 Закона о размещении заказов). Направить оператору электронной площадки новые документы и сведения участник размещения заказа обязан лишь в случае, если сведения или документы, предоставленные оператору при аккредитации, изменились или прекратили действовать (часть 10 статьи 41.3 Закона о размещении заказов). В соответствии с частью 1 статьи 41.3 Закона о размещении заказов, для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа. В подпункте 2 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов обязательное предоставление участником размещения

заказа, намеренным участвовать в открытых аукционах в электронной форме, копии выписки из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) требуется для получения аккредитации его на электронной площадке. Таким образом, оператор отказывает участнику размещения заказа в аккредитации в случае непредставления указанных выше документов и сведений в требуемом формате, а также в случае представления документов, не соответствующих законодательным требованиям. При этом в уведомлении об отказе оператор указывает основания для отказа в аккредитации. После устранения данных оснований участник размещения заказа может повторно пройти аккредитацию.

Согласно части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, заказчик вправе требовать от участника размещения заказа, получившего аккредитацию на электронной площадке, исключительно документы и сведения, предусмотренные частью 4, 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. Истребование иных документов неправомерно. Указанными частями

необходимость предоставления участником размещения заказа копии выписки из

ЕГРЮЛ ни в составе первой, ни в составе второй частей заявки не предусмотрена. При этом в Аукционной документации четко установлено требование к предоставлению документов в составе Аукционной заявки, в указанный перечень выписка из ЕГРЮЛ также не включена.

Таким образом, по мнению заявителя жалобы при аккредитации НП «УЦ «Эстетика Плюс» все соответствующие требования были выполнены, что подтверждается успешной аккредитацией на электронной торговой площадке «РТС-тендер». В составе Аукционной заявки ни Закон о размещении заказов, ни Аукционная документация, не предусматривает предоставление выписки из ЕГРЮЛ.

Заявитель считает, что отклонение аукционной заявки Аукционной комиссией неправомерно и нарушает требования частей 6, 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказа.

Заявитель просит отменить Протокол рассмотрения заявок от 01.03.2012 и выдать предписание уполномоченному органу повторно рассмотреть вторую часть заявки НП «Учебный центр «Эстетика плюс».

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа просил отказать в удовлетворении жалобы по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В силу части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5. 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также

наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно положений статьи 41.4 Закона о размещении заказов, в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа среди прочего должна содержаться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц).

В силу части 10 статьи 41.3 Закона о размещении заказов в случае внесения изменений в документы и сведения, замены или прекращения действия указанных документов либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме такой участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи.

Согласно части 11 статьи 41.3 Закона о размещении заказов ответственность за достоверность информации, содержащейся в документах и сведениях, в том числе электронных цифровых подписей, за действия, совершенные на основании указанных документов и сведений, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и сведения, замену или прекращение действия указанных документов несет участник размещения заказа, представивший такие документы и сведения.

Таким образом, представитель уполномоченного органа полагает, что комиссия Госкомитета обоснованно пришла к выводу об отказе НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика, уполномоченного органа и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

Пунктом 2 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов установлено, что для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением, указанным в [пункте 1](#) настоящей части.

Частью 6 статьи 41.3 Закона о размещении заказов установлено, что оператор электронной площадки обязан отказать участнику размещения заказа в аккредитации в случае непредставления определенных документов

(непредставления им документов и сведений, указанных в [части 2](#) статьи 41.3 Закона о размещении заказов), или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации (то есть представления документов, не надлежащим образом оформленных и заверенных).

Частью 10 статьи 41.3 Закона о размещении заказов установлено, что в случае внесения изменений в документы и сведения, предусмотренные [частью 2](#) настоящей статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия электронной цифровой подписи) либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме такой участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи.

Частью 11 статьи 41.3 Закона о размещении заказов установлено, что ответственность за достоверность информации, содержащейся в документах и сведениях, представляемых в соответствии с [частями 2](#) и [10](#) настоящей статьи, в том числе электронных цифровых подписей, за действия, совершенные на основании указанных документов и сведений, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и сведения, представляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, замену или прекращение действия указанных документов (в том числе замену или прекращение действия электронной цифровой подписи) несет участник размещения заказа, представивший такие документы и сведения.

Пунктом 4 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов установлено, что в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должна содержаться копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня обращения с заявлением участника размещения заказа об аккредитации.

Частью 7 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подана только одна заявка на участие в открытом аукционе, в указанный в [части 6](#) настоящей статьи протокол вносится информация о признании открытого аукциона несостоявшимся.

Частью 11 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, признан участником открытого аукциона, оператор электронной площадки направляет заказчику, в уполномоченный орган вторую часть заявки на участие в открытом аукционе, содержащую документы и сведения, предусмотренные [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона. В течение трех дней с момента поступления второй части заявки на участие в открытом аукционе аукционная комиссия проверяет в порядке, установленном

[статьей 41.11](#) настоящего Федерального закона, соответствие участника открытого аукциона требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов установлено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 19](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 19](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

Таким образом, оператор электронной площадки направляет заказчику, уполномоченному органу копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (пункт 4 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов).

В подпункте 1 пункта 6.1.6 документации об аукционе указано, что заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае отсутствия документов, предусмотренных частью 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных частью 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов, или их несоответствие требованиям документации об аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

На электронной торговой площадке rts-tender.ru в реестре аккредитованных на площадке участников, содержатся сведения об участнике НП «Эстетика Плюс». В данных сведениях участника содержится файл копия выписки из ЕГРЮЛ, данный файл помечен как актуальный. В указанном файле содержится Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 10.02.2012, выписка содержит сведения о Негосударственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования Абаканская объединенная техническая школа Общероссийской общественно-государственной организации

«Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России».

Таким образом, на электронной площадке в сведениях участника НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» содержится копия выписки из ЕГРЮЛ другого юридического лица, то есть копия выписки из ЕГРЮЛ НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» отсутствует.

В соответствии с частью 1, 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Таким образом, уполномоченный орган получил от оператора электронной площадки документ - копия выписки из ЕГРЮЛ НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» и комиссия уполномоченного органа рассмотрела его на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, комиссия уполномоченного органа при рассмотрении

сведений об участнике размещения заказа, содержащихся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке (рассмотрении копии выписки из ЕГРЮЛ) правомерно приняла решение о несоответствии заявки НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (подпункт 1 пункта 6.1.6 документации об аукционе), в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.11 Закона о размещении заказов, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведенной проверки нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пунктов 3,25, 3.32 Регламента ФАС России, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу НП «Учебный центр «Эстетика Плюс» на действие комиссии уполномоченного органа – Государственный комитет по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на оказание услуг по профессиональной подготовке граждан по специальности: "Маникюрша" (заказ № 0380200000112000188) путем проведения открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

К.А. Тукачева

Члены Комиссии

М.Г.Кирьян

Н.П. Козгова

И.П. Самрин