

Решение по результатам рассмотрения жалоб

участников закупки № 04-50/141-2017, №04-50/142-2017

«02» июня 2017 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

в присутствии представителей Бурятской таможни (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 15.05.2017 № 06-17), <...> (доверенность от 15.05.2017 № 06-17), <...> (доверенность от 02.06.2017 № 06-14/06361),

в отсутствие ООО «ТВ-ЛЭНД» (далее – Заявитель 1, Общество 1), ООО «Аксиома» (далее – Заявитель 2, Общество 2),

рассмотрев жалобы ООО «ТВ-ЛЭНД» (вх. № 3181 от 26.05.2017), ООО «Аксиома» (вх. № 3202 от 26.05.2017) на действия Заказчика при проведении запроса котировок: «Приобретение корма для служебных собак», номер извещения – 0302100002217000051, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель 1 обжалует положения извещения в части описания объекта закупки:

- Заказчиком в техническом задании не учтены требования установленные ГОСТ Р 55453-2013, Ветеринарно-санитарные нормы и требования к качеству кормов для непродуктивных животных, утв. Департаментом ветеринарии от 15.07.1997 №13-7-2/1010, а указаны свои «уникальные» требования к питательности и химическому составу корма; установлены дискриминационные условия, исключающие участие в закупке отечественных производителей, т.к. последние вынуждены соблюдать нормы, в частности по содержанию хлоридов в кормах, установленные Заказчиком, которые выше допустимых по ГОСТу Р 55453-2013,

- установленным требованиям соответствует только корм торговой марки Pro Plan (США),

- Заказчик установил минимальные значения показателей выше установленных ГОСТ Р 55453-2013, Ветеринарно-санитарных норм и требований к качеству кормов для непродуктивных животных, утв. Департаментом ветеринарии от 15.07.1997 №13-7-2/1010, показателей,

- устанавливая требование «... корм должен быть изготовлен на основании ТУ по технологии экструдирования, что повышает усвояемость и пищевую безопасность продукта ...», Заказчик не привел обоснований необходимости использования ТУ,

- установлены необоснованные и избыточные требования к упаковке по иным, чем ГОСТ Р 55453-2013, ГОСТам (к товарам, предназначенным для особого хранения и перевозкам, это токсические и пр. вредные вещества),

- при описании упаковки Заказчик не привел обоснования использования ГОСТ 2226-2013,

что является нарушением пп.1,2 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). Просит признать жалобу обоснованной, провести закупку повторно.

Доводы, изложенные в жалобе Заявителя 2, идентичны доводам Заявителя 1.

Представители Заказчика представили возражения, считают жалобы необоснованными в силу следующего. Согласно нормам обеспечения кормами штатных животных кинологических подразделений таможенных органов, утв. приказом ФТС России от 27.05.2011 №1094, кормление штатных животных в кинологических подразделениях таможенных органов осуществляется или натуральными продуктами или специализированными полнорационными кормами класса «премиум» или «суперпремиум» энергетической ценностью от 340 до 430 килокалорий на 100 граммов специализированного полнорационного корма либо консервированными кормами. При описании объекта закупки заказчик указал функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, максимальные и (или) минимальные значения исходя из своих потребностей (возраста, состояния здоровья служебных собак, физических нагрузок, условий содержания и т.д.). Требования о составе сухого корма для собак правомерны и обоснованы, т.к. потребности собак в питательных веществах рассчитываются специалистами кинологической и ветеринарной службы, в т.ч. по содержанию хлора в кормах. ГОСТ 55453-2013 не устанавливает нормативное содержание хлора в кормах для собак, поэтому требование Заказчика не противоречит указанному ГОСТ, тем более, что при недостатке хлора в корме у собак снижается выработка желудочного сока, наблюдаются расстройства пищеварения, что приводит к потере веса, а у маленьких и молодых животных наблюдается задержка роста и развития. Мониторинг рынка сухих кормов показывает наличие заводов, изготавливающих сухие корма по конкретным заявленным требованиям, что подтверждается письмами ООО «БиоРМ» г. Санкт-Петербург, ООО «Зеленый дом» г. Таганрог, ООО «Торговый дом «Аттава». Требования к упаковке выставлены в соответствии со ст. 33 Закона с учетом потребности Заказчика в хранении и транспортировке кормов по ГОСТ 2226-2013. Ссылка на указанный ГОСТ содержится в ГОСТ 55985-2014 «Корма функциональные для непродуктивных животных. Общие технические условия». Жалобы не содержат достоверных сведений об ограничении конкуренции. Просят признать жалобы необоснованными.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

19.05.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении запроса котировок: «Приобретение корма для служебных собак», номер извещения – 0302100002217000051 и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса. Начальная

(максимальная) цена контракта – 105346,62 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в пунктах 1 - 6 статьи 42 названного Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 названного Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики товара, которые будут иметь существенное значение для осуществления деятельности Заказчика.

Изучив извещение о проведении запроса котировок, Комиссия установила, что при описании объекта закупки Заказчиком использовались показатели и требования в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, указанные при описании объекта закупки характеристики не противоречат требованиям ГОСТ Р 55453-2013 «Корма для непродуктивных животных. Общие технические условия».

Как следует из пояснений, представленных Заказчиком, требования к корму сухому для штатных служебных собак вызваны объективными потребностями Заказчика.

При этом, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрена необходимость установления заказчиками таких требований к поставляемому товару, которые в состоянии исполнить все исполнители, присутствующие на рынке.

Также в материалы рассматриваемого дела заявителями не представлены объективные, неоспоримые документальные доказательства того, что требования

извещения о проведении запроса котировок влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В свою очередь Заказчик представил письма заводов, изготавливающих сухие корма по конкретным заявленным физико-техническим показателям.

Признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не установлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «ТВ-ЛЭНД», ООО «Аксиома» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.