

РЕШЕНИЕ № 90-6904-15/7

по жалобе ООО «Управляющая компания «ДОМ»

Резолютивная часть решения оглашена

16.06.2015 г.
г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «ДОМ» (далее – Заявитель) на действия Главное управление организации торгов Самарской области (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка с кадастровым номером 63:01:0616001:228, расположенного по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Николая Панова, площадью 37 354,5 кв.м. (далее – Аукцион),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

05.06.2015 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Управляющая компания «ДОМ» на действия Главного управления организации торгов Самарской области при проведении Аукциона.

Согласно доводам Заявителя, Организатор торгов отказал Заявителю в рассмотрении проекта заявки ООО «УК «ДОМ» на предмет соответствия ее заполнения действующему законодательству РФ и правилам торгов, не предоставил для ознакомления документы, имеющие отношение к конкурсной документации и проводимым торгам, в том числе Протокол заочного голосования Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности РФ от 30.06.2014 г. № 6, отсутствующий в свободном доступе, что является ограничением доступа к участию ООО «УК «ДОМ» в аукционе.

На основании изложенного, Заявитель просит провести проверку по настоящей жалобе и в случае подтверждения доводов, изложенных в жалобе выдать

предупреждение Организатору торгов о недопустимости ограничения конкуренции при проведении аукциона.

Организатором торгов представлены пояснения относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «Управляющая компания «ДОМ», в соответствии с которыми Главное управление организации торгов Самарской области просит признать жалобу незаконной и необоснованной по основаниям, изложенным в пояснениях, и отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 20 мая 2015 года размещено извещение о проведении Аукциона на официальном сайте www.torgi.gov.ru (далее — Информационное сообщение).

Организатором торгов выступило Главное управление организации торгов Самарской области при проведении Аукциона.

В соответствии с Информационным сообщением, предметом Аукциона является заключение договора аренды земельного участка (Извещение № 200515/0046316/01), Лот № 1,

Порядок организации и проведения аукционов по продаже земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договоров аренды земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, определяется статьей 39.12 Земельного кодекса РФ.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Согласно пункту 9 статьи 39.12 Земельного кодекса РФ по результатам рассмотрения заявок Организатором торгов составляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который должен содержать сведения о заявителях, допущенных к участию в аукционе и признанных участниками аукциона, датах подачи заявок, внесенных задатках, а также сведения о заявителях, не допущенных к участию в аукционе, с указанием причин отказа в допуске к участию в нем.

Вместе с тем, положения Земельного кодекса РФ не предусматривают проведение Организатором торгов предварительной консультации по рассмотрению проектов заявок участников аукциона.

Из письменных пояснений Организатора торгов следует, что Заявитель к Организатору торгов не обращался в письменной форме с просьбой предоставить ООО «УК «ДОМ» аукционную документацию и Протокол заочного голосования Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности РФ от 30.06.2014 г. № 6 (далее – Протокол).

Кроме того, вышеуказанная документация и Протокол находятся в свободном доступе для ознакомления, а именно Протокол размещен в сети интернет на официальном сайте Федерального Фонда содействия развитию жилищного строительства, а аукционная документация – на сайте www.torgi.gov.ru.

Таким образом, доводы Заявителя об ограничении доступа к участию ООО «УК «ДОМ» в аукционе, в связи с отказом Организатором торгов Заявителю в рассмотрении проекта заявки ООО «УК «ДОМ» на предмет соответствия ее заполнения действующему законодательству РФ и правилам торгов, не предоставил для ознакомления документы, имеющие отношение к конкурсной документации и проводимым торгам, в том числе Протокол заочного голосования Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности РФ от 30.06.2014 г. № 6, являются необоснованными.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях Главного управления организации торгов Самарской области нарушений при проведении Аукциона.

Кроме того, из представленных документов и сведений, представленных Заявителем в материалы дела признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции а действиях Организатора торгов не усматриваются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Управляющая компания «ДОМ» необоснованной.

Члены Комиссии:

...

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.