## РЕШЕНИЕ

# по жалобе № Т02-383/17

27 июля 2017 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

с участием представителей

АО «ЦТСС» (далее - Организатор закупки) <...>;

Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ» (далее – Заявитель) <...>;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№17725-ЭП/17 от 20.07.2017) Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ» на действия организатора торгов АО «ЦТСС» при организации и проведении запроса предложений на заключение договора на оказание услуг добровольного медицинского страхования (извещение №31705326892, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

## УСТАНОВИЛА:

14 июля 2017 года на официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31705326892 о проведении запроса предложений на заключение договора на оказание услуг добровольного медицинского страхования, включая документацию на проведение запроса предложений (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным <u>законом</u> от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках АО «ЦТСС» (далее – Положение о закупках),

версия 15 от 06.03.2017, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	25 000 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	14.07.2017 (MCK)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	20.07.2017 в 08:00 (MCK)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	20.07.2017 в 16:00 (MCK)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	По адресу в сети интернет www.fabrikant.ru

2. Заявитель утверждает, что Организатором закупки в Закупочной документации установлены неправомерные условия, согласно которым порядок оценки заявок по подкритериям критерия «Квалификация предоставляет необъективен незаконно приоритет участника» И СПАО «РЕСО-Гарантия», Заявителя, компании что, ПО мнению противоречит принципам равноправия и существенно ограничивает конкуренцию.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №78/21674/17 от 24.07.2017 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

АО «ЦТСС» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральными законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 21 Информационной карты в составе Закупочной документации критериями оценки являются:

- 1. Цена договора. Значимость критерия (Ці) 10%.
- 2.Квалификация участника. Значимость критерия (Кві) 60%.
- 3. Качество услуг. Значимость критерия (Кі) 30%.

В соответствии с пп. 2 п. 22 Информационной карты в составе Закупочной документации расчет рейтинга по критерию «Квалификация участника» проводится следующим образом:

 $\mathsf{DKBi} = \mathsf{KB1i} + \mathsf{KB2i} + \mathsf{KB3i} + \mathsf{KB4i}$ ,

#### где:

БКві – оценка по критерию «Квалификация участника» і-го Участника Запроса предложений, баллы.

Квпі – значение, в баллах присуждаемое Единой закупочной комиссией іой заявке по n-му критерию, где n – количество установленных критериев согласно таблице N1.

Таблицей №1 Информационной карты в составе Закупочной документации предусмотрены следующие показатели критерия «Квалификация участника»:

№ п/п	Наименование критерия	Значение критерия	Количество баллов		
1.	Квалификация участника				
1.1.	«Размер страховых премий по добровольному медицинскому страхованию Участника закупки по итогам 2016 года».	10 и более миллиардов рублей	25		
		5 и более миллиардов рублей, но менее 10 миллиардов рублей	10		
	Данные подтверждаются формой «Сведения о деятельности страховщика» ОКУД 0420162 за январьдекабрь 2016 года (строка 126, столбец 3).  В случае непредставления участником конкурса перечисленных выше документов по данному критерию заявке присваивается 0 баллов.	Менее 5 миллиардов рублей	0		
	добровольному медицинскому	8 и более миллиардов рублей	25		
		5 и более миллиардов рублей, но менее 8 миллиардов рублей	10		
	Данные подтверждаются формой «Сведения о деятельности				

1.2.	страховщика» ОКУД 0420162 за январь- декабрь 2016 года (строка 126, столбец 10).	Менее 5 миллиардов рублей	0	
	В случае непредставления участником конкурса перечисленных выше документов по данному критерию заявке присваивается 0 баллов.			
	«Количество заключенных договоров по	800 000 договоров и более	25	
	добровольному медицинскому страхованию Участника закупки по итогам 2016 года»	500 000 договоров и более, но менее 800 000 договоров	10	
1.3.	Данные подтверждаются формой «Сведения о деятельности страховщика» ОКУД 0420162 за январьдекабрь 2016 года (строка 126, столбец 4).	Менее 500 000 договоров	0	
	В случае непредставления участником конкурса перечисленных выше документов по данному критерию заявке присваивается 0 баллов.			
	«Размер чистой прибыли Участника	8 и более миллиардов рублей	25	
		5 и более миллиардов рублей, но менее 8 миллиардов рублей	10	
	Данные подтверждаются отчетом о финансовых результатах Страховщика	Менее 5 миллиардов рублей	0	
1.4.	за 2016 год (Форма № 2 бухгалтерского баланса) (строка 3000, столбец 4).			
	В случае непредставления участником конкурса перечисленных выше документов по данному критерию заявке присваивается 0 баллов.	Отсутствие	0	
2.	Качество услуг			
2.1.	Наличие у Участника консультативно- диспетчерской службы в г. Санкт-	Наличие с выполнением всех требований	20	
	Петербург, работающей в постоянном круглосуточном режиме, отвечающей следующим требованиям:	Наличие с выполнением не менее 2 требований	10	
	- количество диспетчеров не менее 40, из которых не менее 65% должны иметь высшее медицинское образование;			
	- наличие не менее 3 многоканальных (отдельных) телефонных линий в г. Санкт-Петербург;	Отсутствие или выполнение менее 2 требований	0	
	- наличие бесплатного федерального номера для Застрахованных лиц в формате 8 800 ();			
	- наличие функции записи всех телефонных переговоров.			

			-
2.2.	Возможность прямого обращения застрахованных в медицинские учреждения за амбулаторной помощью без предварительного согласования с диспетчерской службой	Наличие возможности	10
		Отсутствие возможности	0
2.3.	Возможность записи застрахованных на прием и обследования по электронной почте и через web-site страховой компании	Наличие возможности	20
		Отсутствие возможности	0
2.4.	Наличие сети медицинских центров, созданных при участии страховой компании и являющихся ее стратегическими партнерами	Более 5 медицинских центров	10
		От 1 до 5 медицинских центров	5
		Отсутствие центров	0
2.5.	Возможность получения застрахованными медицинских консультаций у ведущих зарубежных специалистов в течение срока действия договора без дополнительной оплаты	Наличие возможности	10
		Отсутствие возможности	0
2.6.	Предоставленные дополнительные медицинские услуги	Объем услуг Приложения №2 настоящей документации «Техническое задание» дополнен не менее 5 услугами	30

Представитель Организатора закупки на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя пояснил, что порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участника» установлен с целью выявления наиболее надежной и квалифицированной, по мнению Организатора закупки, компании-участника, которая также максимально полно отвечала бы потребностям Организатора закупки и имела возможности для оказания тех или иных дополнительных услуг.

При этом, представитель Организатора закупки указал, что весомость критерия «Квалификация участника» в 60% установлена ввиду его приоритетного для Организатора закупки значения.

Исходя из изложенного, с учетом того, что установленный порядок оценки заявок по по критерию «Квалификация участника» не может Фактором ограничивающим выступать участие ДΛЯ компаний, являющихся потенциальными участниками Закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит ДОВОД Заявителя неподтвержденным и по данному доводу не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки

4. Рассмотрев жалобу (вх.№17725-ЭП/17 от 20.07.2017) Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ» на действия организатора торгов АО «ЦТСС» при организации и проведении запроса предложений на заключение договора на оказание услуг добровольного медицинского страхования (извещение №31705326892), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях организатора торгов АО «ЦТСС» нарушений при организации и проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх.№17725-ЭП/17 от 20.07.2017) Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ» на действия организатора торгов АО «ЦТСС» при организации и проведении запроса предложений на заключение договора на оказание услуг добровольного медицинского страхования (извещение №31705326892) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.