

РЕШЕНИЕ

по делу № 262-03-2/2015 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

22 июня 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 17 июня 2015 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 20 от 16.03.2015 г. (далее – Комиссия) «...» рассмотрев жалобу ИП Ежова В.М. (далее – Заявитель) от 09.06.2015 года № 1 (вх. от 09.06.2015 г. № 2269) на действия аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – аукционная комиссия), при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту 1 блока здания стационара для нужд государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областная клиническая больница» (извещение № 0159200001215000534) и, проведя внеплановую проверку, представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГБУ Рязанской области «Областная клиническая больница Заказчиком» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту 1 блока здания стационара для нужд государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областная клиническая больница» (далее – электронный аукцион).

Уполномоченным органом выступило министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

14.05.2015 года извещение об электронном аукционе и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - <http://www.zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 49 816 690,00 рублей.

Протоколом № 0159200001215000534-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2015 года первая часть заявки ИП Ежова В.М. (порядковый номер <...>) была отклонена аукционной комиссией от участия в электронном аукционе с указанием причины отклонения: «Отказать в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием информации, представленной в первой части заявки, требованиям пп. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) (п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС), п. 3.2 разд. 3 документации об электронном аукционе, Технического задания, а именно: участник закупки в позиции «Плита из минеральной ваты» предлагает величину плотности «13,5-15 кг/м3», документацией требуется – «Диапазон от 10 до 30 кг/м3 включительно*».

Не согласившись с данным протоколом рассмотрения заявок на участие в

электронном аукционе Заявитель обратился в Рязанское УФАС России с жалобой на аукционную комиссию министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области.

о мнению Заявителя: его первая часть заявки на участие в электронном аукционе соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе.

Согласно отзыва аукционной комиссии исх. 252/к от 15.06.2015 года (вх. № 2324 от 16.06.2015) на жалобу Заявителя, аукционная комиссия считает жалобу необоснованной, а свои действия соответствующими требованиям законодательства о ФКС, отклонение первой части заявки Заявителя от участия в электронном аукционе правомерным по основаниям, изложенным в протоколе № 0159200001215000534-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.06.2015

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа и Заказчика поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

Согласно п.2 ч.4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе.

Данное требование установлено Заказчиком п. 3.2 разд. 4 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об электронном аукционе Заказчиком установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать «согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Разделом 13 «Технического задания» документации об электронном аукционе, Заказчиком установлены характеристики материалов, используемых при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту 1 блока здания стационара для нужд государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областная клиническая больница».

Одним из материалов используемых электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту 1 блока здания стационара для нужд государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Областная клиническая больница» является: «Плита из минеральной ваты».

Одной из характеристик данного материала, Заказчиком установлено:

«Плотность» - «Диапазон от 10 до 30 кг/м³ включительно*»

Техническим заданием предусмотрено, что при сопровождении характеристик товаров с «*» - данная величина указывается диапазоном.

Сопровождение данной характеристики словом «Включительно» устанавливает, что данная характеристика включает в себя как значение «10 кг/м³», так и значение «30 кг/м³», то есть диапазон с неизменным показателем.

Заявителем в первой части заявки предусмотрена следующая характеристика по данной позиции материала: «Плотность» - «от 13,5 до 15 кг/м³».

Таким образом, заявка Заявителя не соответствует п. 3.2 разд. 4 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об электронном аукционе и аукционная комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске Заявителя на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, не выявила со стороны Заказчика, аукционной комиссии нарушений положений Закона о ФКС.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ИП Ежова В.М. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.