

17 июня 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: – заместитель руководителя;

члены Комиссии: – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, - специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев 17.06.2016 дело № 10/07-2016 возбужденное в отношении акционерного общества «СМАРТКАРДЛИНК» (ОГРН 1027700225453, ИНН/КПП 7734198004/772301001) (далее - АО «СМАРТКАРДЛИНК») по факту распространения рекламы посредством sms-сообщений, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

15.03.2016 в Приморское УФАС России из ФАС России поступило обращение <.....> о распространении рекламы путем sms-сообщений без предварительного согласия абонента, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

В частности на телефон +7XXXXXXX (оператор связи ПАО «Мобильные Телесистемы», Приморский край) <.....> поступило sms-сообщение следующего содержания:

13.03.2016 10:00 «Скоро праздники! Кредиты подарки родным и близким от ПАО «Восточный». Успейте оформить по ставке 2015 года! тел. 8-800-100-7-100». sms-центр: +79168960390 (ОАО «Мобильные Телесистемы», г. Москва и Московская область), отправитель указан как vostbank.ru).

<.....> считает, что рассылка в ее адрес рекламы содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», просит провести соответствующую проверку и привлечь виновных за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе лиц к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

<.....> рекламную информацию по поступившему sms-сообщению не запрашивала и не давала согласие на ее получение.

Из информации представленной оператором связи ПАО «Мобильные Телесистемы», Приморский край (вх. № 2672 от 11.04.2016) следует

Согласно пункту 3.3.3 указанного договора АО «СМАРТКАРДЛИНК» принимает на себя обязательства до начала оказания услуг обеспечи-

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, в рассматриваемом случае – АО «СМАРТКАРДЛИНК».

Определением Приморского УФАС России от 19.05.2016 (исх. № 3994/06-2) в отношении АО «СМАРТКАРДЛИНК» возбуждено дело № 10/07-2016 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 17.06.2016.

17.06.2016 представители АО «СМАРТКАРДЛИНК» и <.....> на рассмотрение не явились. О надлежащем уведомлении лиц о времени и месте рассмотрения дела свидетельствуют почтовые карточки-уведомления (№ 69000798008373, 69000798008359).

Данное обстоятельство расценивается как надлежащее уведомление лиц о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела. В связи с этим, дело № 10/07-2016 было рассмотрено в их отсутствие.

АО «СМАРТКАРДЛИНК» 16.06.2016 представил письменные пояснения, из которых следует, что заказчиком отправки рассматриваемого sms-сообщения являлось ООО «СМС Трафик». Согласие <.....> на получение рекламной информации в материалы дела не представлено. В связи с чем рассматриваемая реклама признается распространенной без предварительного согласия данного адресата.

Комиссия отмечает, что возможность отправки через sms-центр sms-сообщений, оператор связи представил АО «СМАРТКАРДЛИНК», а не ООО «СМС Трафик».

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия пришла к выводу, что данная реклама, распространяемая АО «СМАРТКАРДЛИНК» без предварительного согласия абонента, распространялась с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую АО «СМАРТКАРДЛИНК» на телефонный номер <...> XXXXXXXXXX, посредством sms-сообщения, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать АО «СМАРТКАРДЛИНК» предписание о прекращении нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 28.06.2016. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии