

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-247-10)
31.01.2011 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии <...> ООО «5 капель», дело №Р-247-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы «...Большой выбор ВИНО ВОДКА низкие цены» на стене здания по адресу: ул. Краснофлотская, д.30а, рекламодатель и рекламораспространитель - ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителя на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама «...Большой выбор ВИНО ВОДКА низкие цены» размещенная на стене здания по адресу: ул. Краснофлотская, д.30а, рекламодатель и рекламораспространитель - ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55), имеет признаки нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В данном случае реклама размещена на внешней стене данного магазина и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона, несет рекламораспространитель.

29.12.2010г. представитель ООО «5 капель» на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. ООО «5 капель» надлежащим образом извещено о времени и месте рассмотрения данного дела (почтовое уведомление от 30.12.2010г.).

31.01.2011г. на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России присутствовал <...> ООО «5 капель». От <...> ООО «5 капель» поступила объяснительная (вх.№943 от 31.01.2011г.) о том, что в декабре 2010г. <...> ООО «5 капель» самовольно без согласия учредителя ООО «5 капель» приняла решение о размещении стенда с наименованием продукции на внешней стене данного магазина, что и явилось нарушением п.5 ч.2 ст. 21 ФЗ «О рекламе». По выявленному нарушению директору был объявлен строгий выговор с лишением 100% премии. Приняты меры по устранению нарушений - стенд с рекламой демонтирован.

<...> ООО «5 капель» представлены следующие документы: объяснительная (вх.№943 от 31.01.2011г.), решение участника №1 о создании ООО «5 капель» от 03.03.2009г., решение участника №2 ООО «5 капель» от 30.12.2010г., приказ №1 от 03.03.2009г., приказ №10 от 31.12.2010г., выписка из ЕГРЮЛ №48, свидетельство о постановке на учет от 12.03.2009г., свидетельство о государственной регистрации юр.лица от 12.03.2009г., устав ООО «5 капель», договор аренды нежилого помещения от 01.03.2010г.

Анализ материалов дела №Р-247-10 показал, что реклама «...Большой выбор ВИНО ВОДКА низкие цены», размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Краснофлотская, д.30а, рекламодатель и рекламораспространитель - ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55), нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе", в части того, что: - реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их. В данном случае реклама размещена на внешней стене данного магазина и обращена в сторону улицы (наружная реклама). В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона, несет рекламораспространитель.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, «...Большой выбор ВИНО ВОДКА низкие цены», размещенную на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Краснофлотская, д.30а, рекламодатель и рекламораспространитель - ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55), так как данная реклама нарушает пункт 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО «5 капель» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: «...Большой выбор ВИНО ВОДКА низкие цены», размещенной на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Краснофлотская, д.30а, рекламодатель и рекламораспространитель - ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55), в части нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона "О рекламе".

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 31.01.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(по делу №Р-247-10)
31.01.2011г. г. Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 31.01.2011г. по делу №Р-247-10 по поводу рекламы: «...Большой выбор ВИНО ВОДКА низкие цены», размещенной на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Краснофлотская, д.30а, рекламодатель и рекламораспространитель - ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина,55) в срок до 10 февраля 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама: «...Большой выбор ВИНО ВОДКА низкие цены», размещенная на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Краснофлотская, д.30а, рекламодатель и рекламораспространитель - ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55), должна соответствовать пункту 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО "5 капель" (г. Белорецк, ул. Ленина, 55) представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10.02.2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.