

Решение № 03-10.1/83-2018

о признании жалобы частично обоснованной

21 марта 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее – Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДжиИ Хэлскеа» (далее - заявитель, Общество, ООО «ДжиИ Хэлскеа») на действия Главного управления контрактной системы Омской области (далее – уполномоченный орган, ГУКС Омской области), БУЗОО «МСЧ № 4 (далее – заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона выполнение работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Elite (серийный номер <...> HM3) с заменой запасных частей (извещение № 0152200004718000054) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

заявителя – «.....» (доверенность № 4/18-С), «.....» (доверенность № 3/18-С), «.....» (доверенность № 1/17-С);

уполномоченного органа – «.....» (доверенность № 86 от 04.09.2017), «.....» (доверенность № 69 от 11.04.2017), «.....» (доверенность № 72 от 11.05.2017);

заказчика – «.....» (доверенность № 489 от 31.07.2017);

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в закупке поступила (вх. № 2156э от 14.03.2018) жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе, согласно которой при проведении закупки заказчиком нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

Кроме того, до рассмотрения жалобы по существу 21.03.2018 в адрес Омского УФАС России поступили дополнительные доводы жалобы.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-2174э от 15.03.2018) уполномоченным органом были представлены (вх. № 2296 от 19.03.2018) материалы электронного аукциона, а также возражения на доводы жалобы заявителя.

Из представленных материалов следует, что 16.02.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе № 0152200004718000054 с начальной (максимальной) ценой контракта 10254056,33 руб.

22.02.2018 уполномоченным органом были внесены изменения в извещение и документацию об электронном аукционе.

- протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе поступило 4 заявки, все участники допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 19.03.2018 в процедуре электронного аукциона приняло участие 2 участника наименьшее ценовое предложение в размере 7946893,28 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 1.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. В жалобе заявителя указано: *«заказчику необходимо руководствоваться положениями п. 39 ст. 12 Федерального закона № 99 ФЗ от 04.05.11 «О лицензировании отдельных видов деятельности» и установить требование о предоставлении, наличии лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключения случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) в части выполнения работ по техническому обслуживанию медицинской техники».*

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает к участникам закупки требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу части 5 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2 и 2.1](#) настоящей статьи указывается **в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.**

При этом частью 6 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе определено, что заказчики **не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.**

Из пункта 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе следует, что в извещении о проведении электронного аукциона указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, **и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#)** (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего

Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит **требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.**

Из приведенных выше норм следует, что в документации об электронном аукционе как и в извещении о проведении закупки устанавливаются требования к участникам электронного аукциона, а также исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками закупки в подаваемых ими заявках на участие в электронном аукционе.

В разделе «Требования к участникам» извещения № 015200004718000054 указано: *«Установлены разделом 22 документации об электронном аукционе. Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ установлен разделом 26 документации об электронном аукционе».*

При этом в пункте 1 раздела 22 *«Требования к участникам электронного аукциона, установленные в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона»* документации об электронном аукционе указано следующее: *«соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание работ, являющихся объектом электронного аукциона: в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»:*

– наличие лицензии на производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники (ремонт медицинской техники)».

В пункте 2.2 раздела 26 *«Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе. Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению»* документации об электронном аукционе указано следующее: **«документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона, или копии этих документов: **копия лицензии на производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники (ремонт медицинской техники)».****

Таким образом, заказчиком было установлено требование о наличии у потенциального участника закупки исключительно лицензии на производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или

индивидуального предпринимателя) медицинской техники (ремонт медицинской техники).

Комиссия считает необходимым отметить, что пунктами 17 и 39 части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусмотрено лицензирование деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники (далее – лицензия по ТО), а также лицензирование деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности).

Согласно пункту 3 Положения о лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (**за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности**), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 278 (далее – Постановление № 278), лицензируемая деятельность включает выполнение работ и оказание услуг согласно приложению, в котором содержится перечень выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (**за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности**).

При этом пунктом 6 указанного Перечня предусмотрено техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Согласно пункту 10 статьи 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская деятельность - профессиональная деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Пунктом 11 указанной статьи предусмотрено, что медицинская организация - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности. Положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность медицинских организаций, распространяются на иные юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие наряду с основной (уставной) деятельностью медицинскую деятельность, и применяются к таким организациям в части, касающейся медицинской деятельности. В целях настоящего Федерального закона к медицинским организациям приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие медицинскую деятельность.

С учетом изложенного, наличие лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) **не требуется** только в том случае, если источники ионизирующего излучения используются в медицинской деятельности.

Таким образом, при осуществлении закупки на техническое обслуживание медицинской техники, принцип работы которой основан на использовании в конструкции генерирующего источника ионизирующего излучения, требуется лицензия

только на техническое обслуживание медицинской техники.

На основании изложенного, Комиссия считает указанный довод жалобы **необоснованным**.

3.2. В жалобе заявителя указано: «... заказчик, допуская к поставке «любые товары, совместимые с компьютерным томографом BrightSpeedElite», и одновременно, требуя от исполнителя производить работы строго в соответствии с технической документацией на оборудование, нарушает ч. 3 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», из которого следует, что техническое обслуживание и ремонт медицинских изделий должны осуществляться в соответствии с технической и (или) эксплуатационной документацией производителя».

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки, условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе определено, что использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в

документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссия считает необходимым отметить, что действительно согласно разделу «Рентгеновские трубки» Технического руководства, на которое ссылается заявитель в своей жалобе, установлено предупреждение относительно использования рентгеновских трубок другого производителя, при этом указано следующее: *«При использовании рентгеновских трубок другого производителя вы подвергаетесь трем опасностям.*

- Трубки стороннего производителя могут выйти из строя, если задержки охлаждения не соответствуют требованиям их конструкции.

- Полученное изображение может иметь низкое качество, если рентгеновская трубка не соответствует характеристикам производительности GE.

- Если в системе установлены рентгеновские трубки стороннего производителя, утечка радиации может превышать технические требования GE».

Таким образом, по мнению Комиссии, производитель компьютерного томографа «GE Healthcare» предупреждает пользователя о возможных последствиях использования неоригинальной рентгеновской трубки.

Вместе с тем в указанном техническом руководстве отсутствует прямой запрет на использование неоригинальных рентгеновских трубок при эксплуатации компьютерного томографа.

При таких обстоятельствах Комиссия считает вышеприведенный жалобы **необоснованным**.

3.3. В письменных дополнениях к жалобе указано: *«... по позициям 1, 2, 3 Техническом задания документации об Аукционе Приложение № 2 к Заказу установлены блокирующие характеристики, которые не позволяют участникам предложить оригинальный товар, предусмотренный технической документацией на оборудование, имеющегося у заказчика. Действия Заказчика противоречат статьям 8 и 33 Закона о контрактной системе».*

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации, [Бюджетного кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ,

оказания услуг. **Запрещается совершение** заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых **действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки, условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Требования к работам, а также товару, подлежащему использованию при ее выполнении, были установлены уполномоченным органом, заказчиком в Заказе на выполнение работ.

При этом в позициях 1 «Рентгеновская трубка», 2 и 3 «Высоковольтный трансформатор для компьютерного томографа BrightSpeedElite» были установлены следующие требования:

№ п/п	Наименование товара	Характеристики товара
1	2	3
		<p>Скорость вращения анода: не менее 8400* об/мин.</p> <p>Номинальная входная мощность анода, малый фокус: не более 24* кВт.</p> <p>Номинальная входная мощность анода, большой фокус: не более 53* кВт.</p> <p>Максимальная теплоотдача системы блока рентгеновской трубки: не более 3,7* кВт.</p> <p>Максимальная теплоемкость кожуха рентгеновской трубки: не менее 4* МДж.</p> <p>Максимальная теплоемкость анода: не менее 4,7* МДж.</p> <p>Материал мишени: вольфрам-рений.</p> <p>Угол наклона мишени (растровый угол): не более 7* градусов.</p> <p>Максимальное напряжение анод-катод: не более 140* кВ/импульс.</p> <p>Диаметр анода: 200 мм.</p> <p>Количество фокусных пятен: 2 шт.</p>

1.	Рентгеновская трубка	<p>Размер фокусного пятна, малый фокус:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ширина: 0,7 мм; - длина: 0,6 мм; <p>Размер фокусного пятна, большой фокус:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ширина: 0,9 мм; - длина: 0,9 мм; <p>Наличие датчика избыточного давления внутри рентгеновской трубки.</p> <p>Наличие датчика перегрева рентгеновской трубки.</p> <p>Комплектность поставки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - кожух трубки рентгеновской – 1 шт.; - заводская упаковка - обратная упаковка для дефектного излучателя – 1 шт.; - набор крепежных болтов – 1 комплект; - подставка для транспортировки рентгеновской трубки – 1 шт. <p>Совместимость с компьютерным томографом Bright Speed Elite (серийный номер <...> HM3) производства GeneralElectric, используемым Заказчиком.</p>
2.	Высоковольтный трансформатор для компьютерного томографа BrightSpeedElite	<p>Предназначен для формирования высокого напряжения для подачи на рентгеновскую трубку.</p> <p>Наличие высоковольтного маслозаполненного модуля.</p> <p>Выходное напряжение: 80/100/120/140 кВ.</p> <p>Совместимость с компьютерным томографом Bright Speed Elite (серийный номер <...> HM3) производства GeneralElectric, используемым Заказчиком.</p>
3.	Высоковольтный трансформатор для компьютерного томографа BrightSpeedElite	<p>Предназначен для модулирования анодного высокого напряжения.</p> <p>Наличие высоковольтного маслозаполненного модуля.</p> <p>Выходное напряжение: 80/100/120/140 кВ.</p> <p>Совместимость с компьютерным томографом Bright Speed Elite (серийный номер <...> HM3) производства GeneralElectric, используемым Заказчиком.</p>

Изучив Техническое руководство на компьютерный томограф Bright Speed Elite, а также документы, представленное представителями заявителя, Комиссия приходит к выводу о том, что потенциальные участники закупки не смогут использовать при выполнении работ **оригинальные** рентгеновские трубки, поскольку Техническим руководством на компьютерный томограф Bright Speed Elite предусмотрено, что оригинальные рентгеновские трубки имеют номинальную входную мощность анода, большой фокус **53,2** кВт, в то время как в документации об аукционе установлена номинальная входная мощность анода, большой фокус: «**не более 53* кВт**»; максимальная теплоотдача системы блока рентгеновской трубки 4,8 кВт, при том, что документацией об аукционе предусмотрено «**не более 3,7* кВт**»; выходное напряжение высоковольтного трансформатора Standardized HEMIT HV Tank **70** кВ, в документации об аукционе – 80/100/120/140 кВ.

На основании изложенного, Комиссия считает приведенный выше довод **обоснованным**.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «ДжиИ Хэлскеа» на действия Главного управления контрактной системы Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона выполнение работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Elite (серийный номер <...> HM3) с заменой запасных частей для нужд БУЗОО «МСЧ №4» (извещение № 0152200004718000054) в части довода о том, что в при описании объекта закупки установлены требования, ограничивающие круг потенциальных участников закупки по показателям товаров, используемых при выполнении работ: номинальная входная мощность анода, большой фокус рентгеновской трубки, максимальная теплоотдача системы блока рентгеновской трубки, выходное напряжение высоковольтного трансформатора.

2. Признать в действиях Главного управления контрактной системы Омской области, БУЗОО «МСЧ № 4» нарушение требований части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Главному управлению контрактной системы Омской области, заказчику и оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы электронного аукциона № 0152200004718000054 должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/83-2018

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

21 марта 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» - специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ДжиИ Хэлскеа» на действия Главного управления контрактной системы Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона выполнение работ по ремонту компьютерного томографа BrightSpeed Elite (серийный номер <...> HM3) с заменой запасных частей для нужд БУЗОО «МСЧ №4» (извещение № 0152200004718000054),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Главного управления контрактной системы Омской области нарушение требований части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 6 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 21.03.2018 № 03-10.1/83-2018, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

1. Главному управлению контрактной системы Омской области и его аукционной комиссии **в срок до 10.04.2018:**

- отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона (извещение № 0152200004718000054);

- вернуть участникам закупки заявки на участие в электронном аукционе;

- внести в извещение о проведении электронного аукциона и документацию об электронном аукционе следующие изменения:

в приложении № 2 **«Товары, используемые при выполнении работ, предоставляемые Подрядчиком»** к Заказу на выполнение работ указать функциональные, технические и качественные характеристики товаров с учетом требований к оригинальным деталям компьютерного томографа BrightSpeed Elite, в том числе по номинальной входной мощности анода, большому фокусе рентгеновской трубки, максимальной теплоотдаче системы блока рентгеновской трубки, выходному напряжению высоковольтного трансформатора;

- продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с частью 6 статьи 65 Федерального закона о контрактной системе;

- назначить дату электронного аукциона.

2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить Главному управлению контрактной системы Омской области и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Главному управлению контрактной системы Омской области и его аукционной комиссии и оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» осуществить дальнейшее проведение процедуры определения подрядчика в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом Решения от 21.04.2018 № 03-10.1/83-2018.

4. Главному управлению контрактной системы Омской области **проинформировать** Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания **в срок до 11.04.2018 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии «.....»

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии «.....»

Члены Комиссии: «.....»

«.....»