

РЕШЕНИЕ № 254-11830-20/7

по жалобе ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области

Резолютивная часть оглашена:

03.08.2020г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России – <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста первого разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области (далее – Заявитель) на действия АО «Тевис» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право оказания услуг: Военизированная охрана ВНС-1 и ВНС-2. (извещение № 332009271722, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее - Запрос предложений),

в присутствии представителей от ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области – <...>. (доверенность); от АО «Тевис» - <...> (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

23.07.2020г. в Самарское УФАС России посредством электронной почты поступила жалоба ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области на действия АО «Тевис» при проведении Запроса предложений, переданная по подведомственности из ФАС России.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком необоснованно присвоено 0 баллов заявке Заявителя по критерию «Квалификация участника», неправильно

определён победитель Запроса предложений.

Заказчиком предоставлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 28.07.2020 г. № 9738/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

2. В соответствии с пунктами 8, 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны порядок подведения итогов закупки (этапов такой закупки), критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 4.16.2 предусмотрено, что оценка и сопоставление заявок осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия / подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением №2 к информационной карте (далее – Приложение № 2 к ИК). Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

Пунктом 2 Приложения № 2 к ИК установлено содержание критерия оценки заявки «Квалификация участника закупки», согласно которому, в рамках

критерия оценивается наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема. Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

Согласно пункту 2.1 Приложения 2 к ИК под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается поставка продукции сопоставимого характера, стоимостью не менее 25 % от НМЦ каждый. Подтверждающими опыт документами является справка о наличии опыта по форме закупочной документации с приложением подтверждающих документов, а именно: копии договоров на выполнение аналогичных работ, услуг (копии договоров, подписанные с обеих сторон и акты оказанных услуг, подтверждающие исполнение договора).

20.07.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> был размещен протокол №1109-2020-00131/29у-2 от 17.07.2020г., согласно которому заявке Заявителя присвоено 0 баллов по критерию «Квалификация участника», присвоено второе место по результатам закупки.

Как следует из представленных материалов, для подтверждения опыта по критерию «Квалификация участника» в составе заявки ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области были приложены копии договоров и акты оказанных услуг по исполненным договорам, в которых скрыта информация о сумме договоров.

Представитель Заявителя в ходе рассмотрения жалобы подтвердил, что данные о сумме договоров и стоимость оказанных услуг были скрыты Заявителем при подаче заявки.

Таким образом у Заказчика отсутствовала возможность идентифицировать сумму договоров, приложенных для подтверждения опыта по критерию «Квалификация участника».

Заказчиком обосновано присвоено 0 баллов заявке Заявителя по критерию «Квалификация участника».

Согласно пункту 4.16.6 по результатам формирования заключения о результатах оценки и сопоставления заявок закупочная комиссия принимает решение о выборе победителя или проведении постквалификации.

Протоколом №1109-2020-00131/29у-2 от 17.07.2020г. заявкам участников по критерию «Цена договора» было присвоено одинаковое количество баллов – 80, по критерию «Квалификация участника» Заявителю было присвоено 0

баллов, заявке участника ФГУП ВО ЖДТ – 20 баллов.

По итогам ранжирования заявок участников первое место присвоено заявке ФГУП ВО ЖДТ, которое признано победителем закупки.

Таким образом, закупочной комиссией не нарушен порядок определения победителя закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «Охрана» Росгвардии по Самарской области необоснованной.