

# РЕШЕНИЕ

21 октября 2011г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя управления; ведущего эксперта отдела рекламы и	руководителя специалиста-
Членов Комиссии:	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции; специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы,	
	Анкудиновой А.А. -		

рассмотрев дело № 108/P-2011, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Е-Лайт-Телеком» (далее – ООО «Е-Лайт-Телеком») (ИНН 4205025388, 650000, г.Кемерово, пр-т Кузнецкий, 18) по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы на территории г.Юрги в период с 01.06.2011г. по 30.06.2011г. по адресам: пр.Победы, 43, сторона А; ул.Московская, шк. № 10, сторона Б; ул.Кирова, 23, сторона А на отдельно стоящих рекламных конструкциях и в июне – августе 2011г. на территории г.Кемерово, в присутствии представителя ООО «Е-Лайт-Телеком» <...> по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

14.09.2011г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение по электронной почте <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» в действиях ООО «Е-Лайт-Телеком» при размещении рекламы на территории г.Кемерово.

15.09.2011г. Кемеровским УФАС России на основании приказа от 15 августа 2011 № 252/1 была проведена плановая проверка по соблюдению требований ФЗ «О рекламе» Обществом с ограниченной ответственностью Рекламно-информационное агентство «Алекс» г.Юрга (далее – ООО РИА «Алекс»).



В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данных правовых норм ООО «Е-Лайт-Телеком» разместило рекламу в июне 2011г. на территории г.Юрги и в июне – августе 2011г. на территории г.Кемерово, содержащую недостоверную информацию о бесплатном интернете, с отсутствием существенной информации о стоимости подключения, дополнительной плате за порт в размере 150 рублей в месяц.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ООО «Е-Лайт-Телеком» на основании договора № 123-10 от 01.09.2010г. на размещение и распространение наружной рекламы, заключенного между ООО РИА «Алекс» (исполнитель) и ООО «Е-Лайт-Телеком» (заказчик), согласно которому исполнитель по поручению заказчика обязуется оказать услуги по согласованию рекламного изображения в местных исполнительных органах управления, размещению, распространению рекламной информации заказчика в готовой для распространения форме. Согласно приложению № 9 к

данному договору реклама размещалась на территории г.Юрги в период с 01.06.2011 – 30.06.2011г.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать **ненадлежащей** рекламу ООО «Е-Лайт-Телеком» («**GoodLine Оператор связи Кузбасса Лето бесплатного интернета подробности об условиях и возможности подключения уточняйте у оператора тел. <...>**»), размещенную в июне 2011г. на территории г.Юрги и в июне – августе 2011г. на территории г.Кемерово, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Предписание не выдавать в связи с окончанием размещения рекламы.

Решение изготовлено в полном объеме 02 ноября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Клостер

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова