

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6675/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров
30.05.2023 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи ГАУ «Гормедтехника»,

в отсутствие ООО «Академик Трейд» (извещено надлежащим образом о дате, месте и времени заседания письмом Московского УФАС России от 22.05.2023 № НП/20180/23),

рассмотрев жалобу ООО «Академик Трейд» на действия ГАУ «Гормедтехника» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку урофлоуметров многоразового использования для оснащения поликлиник г. Москвы (Столичное здравоохранение) (ПС32023-235) (реестровый № 32312373006, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в непредставлении ответа на запрос разъяснений положений Закупочной документации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее -

Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Из жалобы следует, что Заявителем не получен ответ Заказчика на запрос разъяснений положений Закупочной документации от 15.05.2023, что является нарушением статьи 3.2 Закона о закупках.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения и истребованные антимонопольным органом документы.

Изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 12 760 000,00 руб. размещено в единой информационной системе в сфере закупок (адрес в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) 11.05.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) - 19.05.2023 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок — 22.05.2023.

Дата начала срока подачи ценовых предложений — 23.05.2023.

Дата проведения сопоставления ценовых предложений — 23.05.2023.

Дата рассмотрения вторых частей заявок — 24.05.2023.

Дата подведения итогов — 25.05.2023.

В соответствии с частью 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник

конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Заявителем 15.05.2023 был направлен запрос на разъяснение положений Закупочной документации следующего содержания:

«Уважаемые господа! Просьба разъяснить пункт 3.1 технического задания: Программное обеспечение совместимо с операционной системой Windows: Наличие Что именно должно быть совместимо с операционной системой Windows? Нужно иметь совместимый формат результатов измерений и форматы передачи информации? Также просьба 3.14 технического задания: Датчик потока должен быть закреплен на стойке: Наличие Устройт ли Вас вариант, если датчик потока будет устойчиво расположен на стойке?».

В течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 статьи 3.2 Закона о закупках, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке (часть 3 статьи 3.2 Закона о закупках).

Таким образом, срок дачи соответствующих разъяснений в настоящем случае истекал 18.05.2023.

Заказчиком 18.05.2023 был размещен ответ на запрос Заявителя следующего содержания:

«Использование прибора предполагается при высоком потоке пациентов в амбулаторных условиях. Крепление датчика к стойке обеспечивает его сохранность и качество эксплуатации. Изменение в техническую документацию вносится не будет».

Таким образом, Заказчиком предоставлен ответ на запрос Заявителя в регламентированные сроки.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства в сфере закупок, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость

соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия, изучив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Академик Трейд» (ИНН: 7729755429) на действия ГАУ «Гормедтехника» (ИНН 7725262013) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.05.2023 № НП/20180/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.