

РЕШЕНИЕ №РНП-54-515

10 октября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской област
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

сутствие

исутствии

:смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МУП ЖКХ г. Барабинска
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ТД «Энергомаш
Н 7453101088 454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 41, кв. 8) в связи с односторонни
злом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведе
ктронного аукциона на поставку теплообменников (извещение № 0851200000622004093),

УСТАНОВИЛА:

звосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – МУП ЖКХ г. Барабинска
очении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ТД «Энергомаш
Н 7453101088 454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 41, кв. 8) в связи с односторонни
злом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведе
ктронного аукциона на поставку теплообменников (извещение № 0851200000622004093).

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС Росси
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был
зновлено следующее.

ь обращения заказчика сводится к следующему.

17.2022 г. между заказчиком и ООО ТД «Энергомаш» был заключен контракт на поставк
лообменников.

ласно п. 3.6 контракта срок поставки товара – в течение 15 календарных дней с момент
лючения контракта.

им образом, товар должен был быть поставлен не позднее 05.08.2022 г.

18.2022 г. и 12.09.2022 г. заказчик направлял в адрес поставщика уведомления
ушении сроков поставки по контракту, а также просил уведомить заказчика
нируемых сроках поставки. Вместе с тем, ответов на указанные уведомления заказчик н
учил.

19.2022 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракт
иное решение 14.09.2022 было размещено в ЕИС.

оответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от Закона о контрактной системе
чае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракт

люченного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электроннь
цедур:

казчик с использованием единой информационной системы формирует решение о
остороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронно
писью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает тако
ление в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данног
ерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

ешение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа
мента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данно
ти автоматически с использованием единой информационной системы направляется
тавщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчик
олнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дат
мещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационно
теме в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчи
олнитель);

оступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии
ктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчикк
олнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИИ
19.09.2022, следовательно, 15.09.2022 поставщик считается надлежащим образ
домленным.

асно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об односторонне
зе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым чере
ять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчикк
олнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае
19.2022.

**заседания Комиссии Новосибирского УФАС России ООО «Авилес» представил
нения следующего содержания.**

17.2022 г. между ООО ТД «Энергомаш» и НАО «Челябинский завод котельног
рудования» (производитель необходимого к поставке по контракту оборудования) бы
лючен договор, а также внесена предоплата товара в размере 50 % согласн
тежному поручению № 228.

17.2022 г. поставщик направил в адрес производителя запрос о представлени
ормации о приблизительных сроках поставки товара.

17.2022 г. производитель направил в адрес поставщика письмо, в котором сообщил
ержке сроков поставки товара по причине затруднений в изготовлении и поступлени
плекующих из иностранных государств, а также приложил письмо аналогичног
ержания от иностранного контрагента.

18.2022 г. поставщик повторно направил в адрес производителя письмо об уточнени
юков производства.

18.2022 г. производитель направил в адрес поставщика письмо, в котором сообщил о том
производство не восстановлено и о том, что предположительная дата изготовлени
ра – не ранее 10.09.2022 г.

18.2022 г. поставщик направил в адрес заказчика письмо, в котором изложил возникшую ситуацию, а также приложил подтверждающие документы переписки с производителем.

18.2022 г. поставщик направил в адрес заказчика ответ на уведомление о нарушении сроков поставки, в котором сообщил о том, что комплектующие находятся в пути на завод производителя.

19.2022 г. производитель направил в адрес поставщика письмо, в котором сообщил о том, что изготовление товара завершено и готово к отгрузке. Данная информация была передана поставщиком в адрес заказчика 10.09.2022 г.

19.2022 г. в адрес заказчика направлен груз для доставки через транспортную компанию «КИТ», который прибыл 26.09.2022 г. в пункт назначения, что подтверждается товарно-транспортной накладной.

19.2022 г. поставщик направил в адрес заказчика письмо, в котором предупредил о направлении товара посредством логистической компании, а также просил отменить претензию об одностороннем отказе от исполнения контракта, а также повторно объяснить причины непоставки товара.

Исходя из представленных материалов, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что заказчик правомерно в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта с ООО ТД «Энергомаш».

В соответствии с п.п. в) п.15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 16.06.2021 г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления сообщения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверки предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 данных Правил, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно: принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Участник, выступавший в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представителем ООО «Энергомаш» пояснил следующее.

ООО ТД «Энергомаш» имело намерения добросовестно исполнить контракт и обладало всеми возможностями для этого, на момент его заключения.

ООО ТД «Энергомаш» неоднократно сообщало заказчику о возникших обстоятельствах препятствующих своевременной поставке по контракту, однако заказчиком указанные обстоятельства оставались без ответа.

Представители поставщика пояснили, что некоторые комплектующие, необходимые для производства товара закупаются у иностранных контрагентов, однако ввиду политической и экономической ситуации, у производителя оборудования возникли проблемы с поставкой комплектующих. Кроме того, представители поставщика пояснили, что заключение договора с другим производителем не только не ускорило бы сроки поставки, но и вообще увеличил

ме того, к заседанию Комиссии Новосибирского УФАС России поставщик представил подтверждения отправки каждого письма в адрес заказчика посредством электронной почты.

Исследовав вышеизложенные факты, материалы дела, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО ТД «Энергомаш» предпринимало активные действия, направленные на исполнение контракта.

Принимая во внимание пояснение участника закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает в действиях ООО ТД «Энергомаш» умысла не исполнять контракт.

В силу вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным решения об ООО ТД «Энергомаш» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В ходе проведения на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения МУП ЖКХ г. Барабинска о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО ТД «Энергомаш» (ИНН 7453101088 454081) г. Барабинск, ул. Энгельса, д. 41, кв. 8) отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.