

РЕШЕНИЕ

по делу №3-18-35/00-08-14

«22» августа 2014 г. г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе <...> ,

рассмотрев дело № №3-18-35/00-08-14 о распространении смс-сообщения об услугах ООО «Рольф», от отправителя «Rolf24» без предварительного согласия абонента,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

ИП Левчук А.Д. (адрес местонахождения: Гражданский проспект, 89/71, кв. 117, г. Санкт-Петербург, 195257; ул. Учительская, д. 18, к.1, офис 1163, г. Санкт-Петербург, 195269) — уведомлен надлежащим образом, на рассмотрение дела не явился;

ООО «Рольф» (юридический адрес: Ленинградское шоссе, владение 21, г. Химки, 141410, ОГРН 1045009553577, ИНН 5047059383, КПП 504701001, дата регистрации 29.03.2004) — представитель по доверенности Липилина Т.М. (доверенность б/н от 20.08.2014), представитель по доверенности Быков С.В. (доверенность б/н от 20.08.2014);

ООО «Моби Марк Групп» (юридический адрес, Цветной бульвар, д.22, корпус 1, г. Москва, 127051, ОГРН 1127746046559, ИНН 7702780957, КПП 770201001, дата регистрации 01.08.2012) — представитель по доверенности Кириллова Г.В. (доверенность № 3 от 20.08.2014),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступило обращение гражданина (Вх. № 5288-ЭП/14 от 20.01.2014), владельца абонентского номера <...>, с жалобой на рекламное смс-сообщение, поступившее от отправителя «Rolf24».

В тексте СМС-сообщения от 17.01.2014 сообщалось следующее.

“Распродажа Автомобилей с Пробегом в Рольф! Скидка 30%! 84957858289. От Rolf24”.

В соответствии частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение

рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель сообщил, что не давал предварительного согласия на получение сообщений рекламного характера от ООО «Рольф».

В ходе проверки у ООО «Рольф» письмом от 17.03.2014 № АК/9390/14, были запрошены документы, необходимые для установления факта нарушения требований пункта 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в распространении смс-сообщений рекламного характера без предварительного согласия абонента.

По мнению ООО «Рольф» (далее - Общество), Общество не является рекламодателем рекламы поскольку не осуществляет рассылку и не может предоставить документы, подтверждающие предварительное согласие абонента номера <...> на получение рекламных смс-сообщений.

Согласно представленным ООО «Рольф» данным (Вх. № 37429/14 от 22.04.2014, № 32946/14 от 09.04.2014) рассылку смс-сообщений с текстом следующего содержания: "Распродажа Автомобилей с Пробегом в Рольф! Скидка 30%! 84957858289. От Rolf24" в рамках договора № 85/08-13 от 30.08.2013, заключенного между ООО «Рольф» и ООО «Моби Марк Групп», осуществляло ООО «Моби Марк Групп» .

Кроме того, ООО «Рольф» указывает, что рассылка производилась по базе системы приема платежей «Новоплат», о чем свидетельствует информация, указанная в приложении № 52 к договору № 85/08-13 от 30.08.2013, и в данную базу включены абоненты, давшие согласие на получение рекламно-информационных сообщений при оплате услуг связи через терминалы оплаты.

При этом в силу пункта 3.5 договора № 85/09-13 от 30.08.2013 ООО «Моби Марк Групп» при использовании базы данных третьих лиц гарантирует наличие согласия абонентов на обработку их персональных данных и получение ими рекламно-информационных материалов.

Также ООО «Рольф» указывает, что между ООО «Моби Марк Групп» и ИП Левчук А.Д. был заключен договор об оказании услуг по рассылке рекламно-информационных сообщений.

В обоснование того, что смс-сообщения направлялись гражданину-владельцу абонентского номера +9032722851 с его согласия, ООО «Рольф» предоставил письмо ИП Левчука А.Д., адресованное ООО «Моби Марк Групп», из которого следует, что согласие абонента +9032722851 на получение рекламно-информационных сообщений подтверждается выпиской из программы приема платежей. При этом в письме указывается, что на основании договора оферты абоненты, оплатившие услуги мобильной связи в терминалах оплаты, дают свое согласие на получение СМС-сообщений информационного характера.

Федеральный закон «О рекламе» не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на

получение рекламы от конкретного рекламодателя либо рекламодателем.

Таким образом, согласие абонента на получение рекламы должно, во-первых, относиться к конкретному рекламодателю либо рекламодателем, во-вторых – должно быть выражено явно.

Из нормы части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

ООО «Рольф», а также ООО «Моби Марк Групп», ИП Левчук А.Д. не представили доказательств наличия согласия конкретного абонента-физического лица на получение рекламной информации от каких бы то ни было лиц.

Таким образом, распространение рекламы услуг ООО «Рольф» посредством смс-сообщения в январе 2014 года по сети электросвязи осуществлялось без согласия абонента с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом установлено, что в цепочке рассматриваемых взаимоотношений ИП Левчук А.Д. осуществлял непосредственные действия по рассылке смс-рекламы услуг ООО «Рольф» на указанный в деле абонентский номер <...>, соответственно является непосредственным рекламодателем услуг данной организации, ООО «Моби Марк Групп» также является рекламодателем, ООО «Рольф» - рекламодателем и наряду с другими лицами рекламодателем.

Руководствуясь частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации «О рекламе»,

РЕШИЛА:

- - - Признать действия ИП Левчук А.Д. по распространению рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям электросвязи без получения предварительного согласия абонента нарушающими часть 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
 - Признать действия ООО «Моби Марк Групп» по распространению рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям электросвязи без получения предварительного согласия абонентов нарушающими часть 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».
 - Признать действия ООО «Рольф» по распространению рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям электросвязи без получения предварительного согласия абонентов нарушающими часть 1

статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

- Выдать ИП Левчук А.Д. предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
- Выдать ООО «Моби Марк Групп» предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
- Выдать ООО «Рольф» предписание о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
- Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу ФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП Левчук А.Д.
- Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу ФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Моби Марк Групп».
- Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу ФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Рольф».

Решение изготовлено в полном объеме 22 августа 2014 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе

по делу № 3-18-35/00-08-14

«22» августа 2014 г. г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения
законодательства о рекламе <..>

рассмотрев дело № 3-18-35/00-08-14 по признакам нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы услуг ООО
«Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения
от отправителя «Rolf24», без предварительного согласия абонента,

на основании своего решения от 22.08.2014г. по делу № 3-18-35/00-08-14 о признании ИП Левчук А.Д. нарушившим часть 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24» без предварительного согласия абонента, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Левчук А.Д. (адрес местонахождения: Гражданский проспект, 89/71, кв. 117, г. Санкт-Петербург, 195257; ул. Учительская, д. 18, к.1, офис 1163, г. Санкт-Петербург, 195269) прекратить нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24» без предварительного согласия абонента.

Срок исполнения предписания 15 дней со дня получения настоящего предписания.

2. ИП Левчук А.Д. представить в ФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10 октября 2014 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе

по делу № 3-18-35/00-08-14

«22» августа 2014 г. г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе <...>

рассмотрев дело № 3-18-35/00-08-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24», без предварительного согласия абонента,

на основании своего решения от 22.08.2014г. по делу № 3-18-35/00-08-14 о признании ООО «Моби Марк Групп» нарушившим часть 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24» без предварительного согласия абонента, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Моби Марк Групп» (юридический адрес, Цветной бульвар, д.22, корпус 1, г. Москва, 127051, ОГРН 1127746046559, ИНН 7702780957, КПП 770201001, дата регистрации 01.08.2012) прекратить нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24» без предварительного согласия абонента.

Срок исполнения предписания 15 дней со дня получения настоящего предписания.

2. ООО «Моби Марк Групп» представить в ФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10 октября 2014 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе

по делу № 3-18-35/00-08-14

«22» августа 2014 г. г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе <...>,

рассмотрев дело № 3-18-35/00-08-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24», без предварительного согласия абонента,

на основании своего решения от 22.08.2014г. по делу № 3-18-35/00-08-14 о признании ООО «Рольф» нарушившим часть 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24» без предварительного согласия абонента, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Рольф» (юридический адрес: Ленинградское шоссе, владение 21, г. Химки, 141410, ОГРН 1045009553577, ИНН 5047059383, КПП 504701001, дата регистрации 29.03.2004) прекратить нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», выразившееся в распространении рекламы услуг ООО «Рольф» по сетям подвижной радиотелефонной связи посредством смс-сообщения от отправителя «Rolf24» без предварительного согласия абонента.

Срок исполнения предписания 15 дней со дня получения настоящего предписания.

2. ООО «Рольф» представить в ФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10 октября 2014 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

