

22 января 2016 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть объявлена 20.01.2016

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области Башева Надежда Владимировна, рассмотрев в городе Нижнем Новгороде (пл. Горького, д. 6) материалы дела №1734-ФАС52-02/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбужденного в отношении главного бухгалтера МУП «Гидроторф-Водоканал» Р.С.Ф. (паспорт серии <...> № <...> выдан отделением УФМС России по Нижегородской обл. в Балахнинском р-не 04.04.2008 код подразделения: <...>, род. <...>, пос. <...>, место регистрации: <...>)

**установил:**

18 декабря 2015 года с участием Р.С.Ф. в отношении нее составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое установлена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Р.С.Ф. явилась лично, ей разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ. Права понятны, отводов не заявлено.

Неправомерные действия Р.С.Ф. выявлены Нижегородским УФАС России в ходе рассмотрения дела по жалобе ООО «ЭнергоСервис» и зафиксированы в решении антимонопольного органа от 10 февраля 2015 года по итогам рассмотрения дела №72-ФАС52-02/15(ж). Резолютивная часть постановления объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела 20.01.2016. В соответствии с частью 1 статьи 29.11 КоАП РФ составление мотивированного постановления отложено на три дня.

**Изучив материалы дела, оценив имеющиеся доказательства, должностное лицо, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.**

Частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за предъявление [требований](#) к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценку и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

МУП «Гидроторф-Водоканал» в своей закупочной деятельности обязано руководствоваться нормами Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Возбуждая дело об административном правонарушении, Нижегородское УФАС России исходило из того, что Р.С.Ф. как членом закупочной комиссии МУП «Гидроторф-Водоканал» нарушены требования Закона о закупках, а именно части 5 статьи 3 Закона о закупках, устанавливающей обязательные требования к участникам закупки.

Нарушение выразилось в том, что руководствуясь нормами собственного Положения о закупках и разработанной специально для данного запроса предложений в электронной форме закупочной документацией, Р.С.Ф. как член закупочной комиссии МУП «Гидроторф-Водоканал» не имела права допускать заявку ООО «Быт-Сервис» к участию в процедуре, так как отсутствовали сведения о предлагаемых условиях договора в части отсрочки (по одному из критериев оценки заявок), а также иные данные о претенденте.

Тем не менее, как следует из протоколов №3П-128-РАССМ и №3П-128-ОЦ, предоставленных МУП «Гидроторф-Водоканал», закупочной комиссией МУП «Водоканал-Гидроторф» не ранее 27.01.2015 принято решение о допуске к итоговому мероприятию общества с ограниченной ответственностью «Быт-Сервис».

В предусмотренный извещением о закупке срок, подана заявка от единственного субъекта, а именно - от ООО «Быт-Сервис» (р. п. Гидроторф, ул. Административная, 14). Указанная заявка представляла собой Письмо о подаче оферты от 29 января 2015 года № б/н и приложение к нему №1 – Коммерческое

предложение. В коммерческом предложении указана цена в размере 3 630 000 руб., сведения о предлагаемой отсрочке отсутствовали, поскольку поле не заполнено.

Между тем именно по критериям «цена» и «отсрочка» предусматривалось сравнение предложений рамках проводимой закупки МУП «Гидроторф-Водоканал». В отсутствие сведений о предлагаемой отсрочке оценить каким-либо образом в соответствии с предусмотренной закупочной документацией системой оценки заявку ООО «Быт-Сервис» невозможно.

Иных сведений и документов ООО «Быт-Сервис», подтверждающих соответствие участника требованиям документации по закупке и Положению о закупках МУП «Гидроторф-Водоканал», также не предоставлено.

В соответствии с предусмотренным пунктом 10.1.6 Положения о закупках МУП «Гидроторф-Водоканал» порядком действий комиссии заказчика на стадии рассмотрения поступивших заявок участник закупки не допускается до участия в процедуре закупки в случае непредоставления требуемых согласно закупочной документации документов (п. 10.1.6.1); несоответствия требованиям, установленным закупочной документацией (п.10.1.6.2.). Указанные нормы Положения о закупках корреспондируют и содержанию закупочной документации, подготовленной к запросу предложений, а именно-пунктам 12.2.1, 12.2.4.

Решение комиссии заказчика о допуске ООО «Быт-Сервис» при выявленных нарушениях порядка проведения процедур закупки, закреплённых Положением о закупке МУП «Гидроторф-Водоканал», отражают необоснованный допуск ООО «Быт-Сервис» к рассматриваемому запросу предложений в электронной форме.

В статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закреплено, что должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Ответственность должностных лиц за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг установлена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В рассматриваемый период времени, в соответствии с Приказом №1 от 12.01.2015 главный бухгалтер Р.С.Ф. назначена членом комиссии по проведению закупок.

Являясь членом закупочной комиссии МУП «Гидроторф - Водоканал», Р.С.Ф. принимала участие в необоснованном допуске заявки ООО «Быт-Сервис» к рассматриваемому запросу предложений в электронной форме, что установлено в рамках исследования обстоятельств дела №72-ФАС52-02/15(ж.) и, следовательно, должна нести ответственность за нарушения, допущенные комиссией по проведению закупок МУП «Гидроторф - Водоканал», вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей.

Срок привлечения Р.С.Ф. к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В силу статьи 26.11 Кодекса должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Анализируя действия Р.С.Ф. на предмет малозначительности, что предусмотрено статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо антимонопольного органа приходит к заключению о невозможности освобождения Р.С.Ф. от административной ответственности.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

При назначении наказания должностное лицо исходит из общих правил статьи 4.1 Кодекса.

Основываясь на правилах статей 4.1, 26.11 КоАП РФ, должностное лицо, рассматривающее дело, назначает Р.С.Ф. минимальное наказание, предусмотренное частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ, административный штраф в размере двух тысяч рублей.

С учётом вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.83, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя Нижегородского УФАС России

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать главного бухгалтера МУП «Гидроторф-Водоканал» Р.С.Ф. (паспорт серии <...> № <...> выдан <...> код подразделения: <...>, род. <...>, пос. <...>, место регистрации: <...>) виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

В соответствии со статьями 30.1, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, а также в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Предложить Р.С.Ф. после оплаты административного штрафа представить в Управление документы подтверждающие факт оплаты.

*Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:*

*Банк получателя – ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области;*

*БИК – 042202001; расчетный счет – 40101810400000010002;*

*Получатель – УФК по Нижегородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, лицевой счет – 04321510030);*

*Код налога – 161 1 16 02010 01 6000 140;*

*ИНН – 5260041262; КПП – 526001001; ОКТМО - 22633101001.*

*Назначение платежа – денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, налагаемое федеральным органом государственной власти.*

Частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

**Заместитель  
руководителя  
Н.В. Башева**

