РЕШЕНИЕ №054/06/67-1097/2019

4 июня 2019 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Дунина А.А.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«…»

рассмотрев жалобу ООО «Агару» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика – ГБУЗ НСО «ДГКБ №6» при проведении электронного аукциона №0851200000619002375 на поставку скарификаторов для КДЛ, размещен в ЕИС 15.05.2019г., начальная (максимальная) цена контракта 202 672 рубля,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Агару» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика – ГБУЗ НСО «ДГКБ №6» при проведении электронного аукциона №0851200000619002375 на поставку скарификаторов для КДЛ.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 27.05.2019г. единая комиссия отказала в допуске первой части заявки №105117455 на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за представление в первой части заявки информации, не соответствующей требованиям аукционной документации, в частности, в описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к медицинскому изделию «Скарификатор»: Стерильный, автоматический, с механизмом самоактивации, Глубина прокола не менее 1,8мм и не более 2,0 мм. Игла шириной не более 18 G. При этом, участник закупки предложил к поставке медицинское изделие со следующими характеристиками: «Стерильный, автоматический, с механизмом самоактивации, Глубина прокола 1,8мм. Игла шириной 21 G», что не соответствует требованиям описания объекта закупки.

Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает, что в заявке предложено медицинское изделие, полностью соответствующее требованиям описания объекта закупки. В качестве подтверждения свих доводов податель жалобы сослался на таблицу соответствия размеров по шкале Gauge, в

соответствии с которой номинальный внешний диаметр иглы G21 соответствует 0,8 мм. При этом, в описании объекта закупки заказчиком установлено требование к ширине иглы не более 18 G, что соответствует 1,25 мм. Таким образом, по мнению подателя жалобы, диаметр иглы G21 меньше иглы G18, следовательно, игла с диаметром G21 соответствует требованиям описания объекта закупки.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Агару» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к медицинскому изделию «Скарификатор»: Стерильный, автоматический, с механизмом самоактивации, Глубина прокола не менее 1,8мм и не более 2,0 мм. Игла шириной не более 18G.

При этом, меньшие размеры по шкале Gauge соотвествуют более крупным наружным диаметрам иглы, т.е. чем выше размер (G), тем тоньше игла.

Подателем жалобы в первой части заявки был предложен к поставке товар с шириной иглы 21G, что не соотвествует потребностям заказчика, установленным в описании объекта закупки, поскольку заказчику не нужны иглы меньшего диаметра.

Таким образом, в первой части заявки ООО «Агару» предложен к поставке товар, не соотвествующий требованиям описания объекта закупки.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что единая комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к медицинскому изделию «Скарификатор»: Стерильный, автоматический, с механизмом самоактивации, Глубина прокола не менее 1,8мм и не более 2,0 мм. Игла шириной не более 18G.

Подателем жалобы в первой части заявки был предложен к поставке товар с шириной иглы 21G.

При этом, меньшие размеры по шкале Gauge соотвествуют более крупным наружным диаметрам иглы, т.е. чем выше размер (G), тем тоньше игла.

Заказчик в отзыве на жалобу сообщил, что фактически потребностям заказчика, установленным в описании объекта закупки, будут соответствовать иглы с шириной иглы не более 18G, в частности, 17G, 16G и т.д.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в первой части заявки №105117455 (ООО «Агару») предложен к поставке товар, не

соотвествующий требованиям описания объекта закупки. Таким образом, единая комиссия уполномоченного учреждения правомерно отказала в допуске данному участнику закупки.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Агару» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика – ГБУЗ НСО «ДГКБ №6» при проведении электронного аукциона №0851200000619002375 на поставку скарификаторов для КДЛ необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.