

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
участника размещения закупки № 04-50/382-2014**

«7» ноября 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

в отсутствие представителей ООО «Металлопластгазмонтаж» (далее – Заявитель, Общество) – надлежащим образом уведомлены, в отсутствие представителя ГБУЗ «Кабанская ЦРБ» (далее – Заказчик) – надлежащим образом уведомлены, в присутствии представителя Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 14.01.2013 № 001),

рассмотрев жалобу ООО «Металлопластгазмонтаж» на действия аукционной комиссии при размещении заказа в форме электронного аукциона на поставку цифрового флюорографического комплекса, номер извещения – 0102200001614003849 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

29.09.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении Аукциона, номер извещения- 0102200001614003849. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 598 666,66 рублей.

Заявитель обжалует действия комиссии при размещении протокола подведения итогов аукциона на электронной площадке. По результатам аукциона Общество было признано победителем закупки (защищенный номер заявки-9578227, порядковый -3), что отражено в протоколе подведения итогов аукциона № 0102200001614003849/2, но не отражено на ЭТП Сбербанк-АСТ и на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание о внесении изменений сведений о победителе на электронную площадку и на официальный сайт.

Представитель Уполномоченного органа согласился с доводами жалобы, пояснил, что по итогам аукциона наименьшее ценовое предложение было внесено участником за порядковым номером 2 (защищенный 7532801) - ИП П<...>м Г.П., но при рассмотрении вторых частей заявок его заявка была отклонена аукционной

комиссией ввиду несоответствия требованиям документации об аукционе (отсутствие декларации о соответствии требованиям пунктов 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе). В связи с этим победителем признано ООО «Металлопластгазмонтаж». При публикации протокола ввиду технической ошибки неправильно была введена информация о победителе аукциона.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

В соответствии с частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#) настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Победителем аукциона был признан участник (защищенный номер заявки-9578227, порядковый -3) – ООО «Металлопластгазмонтаж».

Вместе с тем согласно информации, размещенной на ЭТП Сбербанк-АСТ и на официальном сайте www.zakupki.gov.ru победителем аукциона значится ИП П<...>Г.П. (защищенный номер <...> , порядковый -2).

Таким образом, в нарушение требований части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, на официальном сайте и на электронной площадке размещена недостоверная информация о победителе аукциона, что влечет невозможность подписания контракта с ООО «Металлопластгазмонтаж».

Размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок влечет административную ответственность должностных лиц по части 1⁴ статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Металлопластгазмонтаж» обоснованной;
2. Признать должностное лицо Уполномоченного органа нарушившим требования части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе;
3. Выдать Уполномоченному органу обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе;
4. Передать материалы рассмотрения настоящей жалобы соответствующему должностному лицу Бурятского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по части 1⁴ статьи 7.30 КоАП РФ по факту выявленного нарушения законодательства о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание № 04-50/382-2014

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации

о размещении закупок

«7» ноября 2014 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

на основании своего решения от 07.11.2014 № 04-50/382-2014 по результатам

рассмотрения жалобы ООО «Металлопластгазмонтаж» на действия аукционной комиссии при размещении ГБУЗ «Кабанская ЦРБ» (далее – Заказчик), Республиканским агентством по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) заказа в форме электронного аукциона на поставку цифрового флюорографического комплекса, номер извещения – 0102200001614003849 (далее – Аукцион), в соответствии с частями 22, 23 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Уполномоченному органу в срок **не позднее 14.11.2014** устранить выявленные нарушения части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, для чего необходимо:

- протокол подведения итогов электронного аукциона разместить повторно.

2. Уполномоченному органу **в срок не позднее 17.11.2014** уведомить Бурятское УФАС России об исполнении настоящего предписания с приложением документального подтверждения исполнения пункта 1 предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Неисполнение в установленный срок предписания влечёт в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии