

29.01.2010

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, рассмотрев жалобу ООО «Фирма Доктора Маклея» на действия ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» по оформлению документации по лоту № 4 при проведении открытого аукциона по определению поставщиков лекарственных средств на 1 полугодие 2010 года у субъектов малого предпринимательства для ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» (№ дела-заявки 14-03-28/42, начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 4 — 2 795 890 рублей), в присутствии представителей от ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» — <...>, <...>, <...> по доверенности; представителя от Главного управления организации торгов Самарской области — <...>по служебному удостоверению; представителя от Министерства здравоохранения и социального развития Самарской области — <...> по служебному удостоверению; представителей от ООО «Фирма Доктора Маклея» - <...>, <...>по доверенности, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Фирма Доктора Маклея» (далее–Заявитель) на действия ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина (далее - Заказчик) по оформлению документации по лоту № 4 при проведении открытого аукциона по определению поставщиков лекарственных средств на 1 полугодие 2010 года у субъектов малого предпринимательства для ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им. М.И. Калинина» (№ дела-заявки 14-03-28/42, начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 4 — 2 795 890 рублей) (далее — Аукцион).

Согласно доводам жалобы, 16.12.2009г. на сайте www.quot-adm.samara.ru Главным управлением организации торгов Самарской области было размещено извещение о проведении Аукциона. Для участия в торгах и в случае выигрыша Заявителю необходимо будет заключить государственный контракт только на условиях, указанных в аукционной документации, исходя из наименования и технических характеристик предмета торгов. Заявитель считает, что в аукционной документации, а именно в Спецификации по лоту № 4 «Поставка вспомогательного материала для производственного отдела аптеки среди субъектов малого предпринимательства» (далее - Спецификация) содержатся незаконные требования к определению поставляемых товаров.

В п. 7 в графе МНН и Характеристика товара указано: «Бумага упаковочная листовая парафинированная (размер 9*11). Марка БП-1-25». В данном описании указана марка бумаги, выпускаемой только одним производителем ОАО «Бумажная Фабрика «Коммунар» г. Коммунар, Ленинградская область. Данное требование заказчика противоречит положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников, реализующих аналогичные товары других производителей.

В п. 8 в графе МНН и Характеристика товара указано: «Колпачки алюминиевые 12520. Колпачки чистые, не нуждающиеся в предстерилизационной обработке. Марка металла А5». В данном описании указана конкретная марка металла (А5), из которого должны быть изготовлены колпачки. При этом ГОСТом 51314-99 «Колпачки алюминиевые и комбинированные для укупорки лекарственных средств. Общие технические условия» предусмотрено изготовление колпачков из нескольких марок металла: алюминиевая фольга АД0, АД1, А0, А5, АД6. То есть здесь имеется указание на конкретного производителя, использующего именно эту марку фольги. Требование заказчика изготовить колпачки из конкретной марки металла противоречит положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников, реализующих колпачки по ГОСТ 51314-99 других производителей, использующих иные марки металла. Кроме того, у заказчика при приемке товара не будет технической возможности доподлинно установить и проверить, из какого именно металла изготовлены колпачки.

В п. 9 в графе МНН и Характеристика товара указано: «Колпачки алюминиевые 12534. Колпачки чистые, не нуждающиеся в предстерилизационной обработке. Марка металла А5. С нанесением названия раствора и концентрации». Данное описание товара является незаконным, так как выпуск колпачков с нанесением на них названия конкретного раствора и концентрации (лекарственного средства) противоречит вышеуказанному ГОСТу 51314-99. Применение таких колпачков при производстве лекарственных средств является незаконным и необоснованным, так как на это нет никаких разрешительных документов Минздрава. Единственным законным способом обозначения лекарственного средства, изготовленного в условиях производственной аптеки учреждения здравоохранения, является бумажная этикетка, которая приклеивается на стеклянный флакон, бутылку или банку. При этом, заказчиком указано только общее количество колпачков 12534-341000 штук и отсутствует информация, какие именно лекарственные средства должны быть нанесены, и сколько должно быть колпачков для каждого из лекарственных средств. По мнению Заявителя, без наличия данной информации невозможно принять участие в Аукционе. Единственным производителем, выпускающим колпачки с нанесением литографическим способом, является ООО «Торговый дом «Беланд» г. Санкт-Петербург. Еще один производитель колпачков по ГОСТ 51314-99 — ЗАО СЗМУ «Медурак» г. Саратов имеет техническую возможность наносить на колпачки наименование раствора методом выдавливания, но не делает этого из-за отсутствия нормативных документов, регулирующих данный вопрос.

В п. 12 в графе МНН и Характеристика товара указано: «Пакет бумажный фасовочный ламинированный. Марки А-80 гр/кв.м.» В данном описании отсутствует размер пакетов, а без этой информации нет возможности четко установить, какой именно пакет необходим заказчику. Следовательно, у Заявителя нет возможности принять участие в данном Аукционе. Данное обстоятельство противоречит положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников размещения заказа.

В п. 13 в графе МНН и Характеристика товара указано: «Подпергамент. Предназначен для упаковывания пищевых продуктов». В данном описании также отсутствует размер, а без этой информации нет возможности четко установить, какой именно пергамент необходим заказчику. Следовательно, у Заявителя нет возможности принять участие в Аукционе. Данное обстоятельство противоречит положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников размещения заказа.

В п. 14 в графе МНН и Характеристика товара указано: «Пробка резиновая медицинская для закупорки стеклянных флаконов. Пробка 4-1N резиновая медицинская для закупоривания бутылок для инфузий». В данном описании указана маркировка (4-1N) пробки, выпускаемой только одним производителем ООО «Киевгума» Украина, эксклюзивным представителем которого на территории России является ООО «Пласт МО» г. Санкт-Петербург. Данное требование заказчика противоречит положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников, реализующих аналогичные товары других производителей.

В п. 17 в графе МНН и Характеристика товара указано: «Кольцо купонное». В данном описании товара также отсутствует размер, а без этой информации нет возможности четко установить, какое именно кольцо купонное необходимо заказчику. Следовательно у Заявителя нет возможности принять участие в Аукционе. Данное обстоятельство противоречит положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников размещения заказа.

В п. 18 в графе «Характеристика товара» указано: «Флакон из трубки стеклянной для инсулина и антибиотиков вместимостью 5,10 и 20 куб. см. из стекла марок НС-1А, НС-3. Флакон ФО-10-НС-1А». В данном описании указана маркировка флакона (ФО-10-НС-1А). Принадлежащая конкретному производителю ОАО «Туймазыстекло» г. Туймазы, который производит данную продукцию по собственным ТУ. Данное требование заказчика противоречит положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников, реализующих аналогичные товары других производителей. При этом, на функционирующем рынке присутствует аналогичная продукция других производителей (ОАО «Медстекло» г. Клин, ОАО «Медстекло-Борисовское» г. Вышний Волочек» и так далее).

В п. 19-22 в графе «Характеристика товара» также присутствует описание флаконов, в которых указаны точные маркировки товара, производимые ОАО «Туймазыстекло» г. Туймазы. Данное требование заказчика также противоречит ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников, реализующих аналогичные товары других производителей. При этом, на функционирующем рынке присутствует аналогичная продукция других производителей (ОАО «Медстекло» г. Клин, ОАО «Медстекло-Борисовское» г. Вышний Волочек», ЗАО «Березичский стекольный завод» г. Козельск Калужской области, ОАО «Солнечногорский стекольный завод» г. Солнечногорск и так далее).

Также в Спецификации в графе «Технические требования, предъявляемые к товару» указано: «обязательным при поставке товара является наличие документов, подтверждающих качество и безопасность продукции (... регистрационный номер по Самарской области)... На вспомогательный материал требуется акт о приемочном контроле на соответствие показателям: «описание, упаковка, маркировка». Требование заказчика о предоставлении поставщиком при поставке вспомогательного материала вышеуказанных документов является незаконным, так как об этом не указано ни в одном нормативном или законодательном акте, что ущемляет права Заявителя как потенциального участника размещения заказа. Действия заказчика противоречат положению ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, так как ограничивает количество участников.

Таким образом, Заявитель считает, что в действиях заказчика присутствуют нарушения норм гражданского законодательства и Закона о размещении заказов в части нарушения законных прав и интересов потенциальных участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу, приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу, обязав заказчика подготовить новое извещение о проведении аукциона и аукционную документацию с учетом замечаний Заявителя, а также решить вопрос о выдаче заказчику предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

В письменных возражениях на жалобу (исх. № 775 от 29.01.2010г.) Заказчик доводы жалобы не признает, считает ее необоснованной. Заключение с аналогичными доводами дал эксперт Министерства здравоохранения и социального развития Самарской области

Представитель Уполномоченного органа поддерживает доводы Заказчика и считает доводы Заявителя необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении.

В соответствии с частью 4 статьи 34, а также пунктом 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, их количественных и качественных характеристик.

Документация об аукционе содержит разработанную Заказчиком, Уполномоченным органом Спецификацию по лоту № 4 на поставку вспомогательного материала для производственного отдела аптеки среди субъектов малого предпринимательства.

Марка бумаги БП-1-25 в качестве характеристики «Бумаги упаковочной листовой парафинированной (размер 9*11)» (п. 7 Спецификации) не указывает на производителя данного товара, не является товарным знаком, а соответствует ГОСТ 9569-79. Предметом рассматриваемого размещения заказа является поставка товаров, а не их производство и последующая поставка, то есть поставщиками вспомогательного материала для производственного отдела аптеки являются не производители, а коммерческие организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Изложенное в Спецификации требование не препятствует закупке необходимого к поставке товара участником аукциона, признанным победителем, как у непосредственных производителей, так и у официальных дилеров.

Марка металла А5 в качестве характеристики колпачков алюминиевых 12Б20 и 12Б34, приведенная в п. 8 и 9 Спецификации, в соответствии с разделом 5 «Технические требования» ГОСТ Р 51314-99 является характеристикой данного товара. Вместе с тем, ГОСТ 745-2003, которому должна соответствовать алюминиевая фольга, предназначенная для изготовления колпачков, содержит требование к поверхностной плотности фольги, а ГОСТ 11069-2001, определяет химический состав алюминия марки А5, то есть те характеристики, которые обеспечивают параметры герметичности (металлический колпачок «под обкатку» не должен прокручиваться при проверке вручную и раствор не должен выливаться при опрокидывании флакона — п. 9.8 инструкции по контролю качества лекарственных средств, изготавливаемых в аптечных организациях (аптеках), утвержденной приказом Министерства здравоохранения РФ от 16.07.1997г. № 214) при закатке колпачков на полуавтомате роликовым, используемом в производственном отделе аптеки. Соответствие материала, из которого изготовлены поставляемые алюминиевые колпачки, заявленным в аукционной документации требованиям, устанавливается по паспортам или сертификатам предприятий-

поставщиков, удостоверяющих качество сырья, как это предусмотрено п. 7.2 раздела 7 ГОСТ Р 51314-99, а также наличием отметки о приеме отделом технического контроля предприятия-изготовителя согласно п. 9.1 раздела 9 ГОСТ Р 51314-99 по результатам приемо-раздаточных испытаний, партии колпачков, под которой в соответствии с пунктом 6.3 раздела 6 ГОСТ Р 51314-99 понимается количество колпачков одного типоразмера, изготовленных из одной партии материала, по одной технологии и оформленных одним паспортом, удостоверяющим их качество.

Требование заказчика о нанесении названия раствора и концентрации на колпачок алюминиевый 12Б34, изложенное в п. 9 Спецификации, основывается на положении п. 9 инструкции по контролю качества лекарственных средств, изготавливаемых в аптечных организациях (аптеках), утвержденной приказом Министерства здравоохранения РФ от 16.07.1997г. № 214. Указанный пункт среди прочих способов маркировки бутылок и флаконов с растворами предусматривает штамповку на крышке или использование металлических жетонов с указанием наименования и концентрации. ГОСТ Р 51314-99 в пункте 5.4.3 также указывает на возможность маркировки поверхности доньшка колпачков методом штамповки или маркировочной краской. Исходя из потребности заказчика в изготовлении производственным отделом аптеки порядка пяти тысяч единиц растворов различных наименований и концентрации в день, нанесение наименования раствора и концентрации путем надписи на колпачок вручную является неэффективным, трудозатратным, не исключающим ошибок. Кроме того, при маркировке путем нанесения надписи на колпачок существует риск растекания или полного стирания надписи в результате стерилизации и автоклавирования флаконов при температуре выше 100 градусов, которая проводится в отсутствие этикетки, наклеиваемой после стерилизации и автоклавирования. Заказчик полагает, что наиболее оптимальным вариантом для него является закупка колпачков с нанесенным на него наименованием раствора и его концентрации. На довод жалобы Заявителя, не подтвержденный доказательствами, о том, что единственным производителем, имеющим техническую возможность нанесения маркировки в процессе производства имеет ООО «Торговый дом «Беланд», а также имеет такую возможность, но не использует ЗАО СЗМУ «Медупак», Заказчик отмечает, что в 2009 году Заказчику поставлялись колпачки производства ООО «Альфа» г. Санкт-Петербург, в 2010 году победитель аукциона ООО «Имуновак» предлагает к поставке колпачки производства ЗАО «Медупак».

На довод Заявителя о том, что Заказчиком указано лишь общее количество колпачков — 341 000 штук и отсутствует информация, какие именно лекарственные средства должны быть нанесены, и сколько должно быть колпачков для каждого из лекарственных средств, Заказчик возразил, что условиями проекта государственного контракта, являющегося составной частью аукционной документации, предусматривается, что поставка товара производится партиями на основании предварительных заявок Заказчика, подаваемых им по мере нуждаемости в том или ином товаре. Согласно данному положению, при направлении заявки заказчик в том числе указывает наименование раствора и его концентрации на партии колпачков, предполагаемых к поставке.

Размер пакетов бумажных фасовочных ламинированных марки А-80 гр/кв.м. (п. 12 Спецификации) не указан, так как потребность в поставке данного товара составляет 750 шт. Требованиям Заказчика соответствует и может использоваться по назначению пакет любого размера.

Размер подпергамента, предназначенного для упаковки пищевых продуктов (п. 13 Спецификации) также не указан в связи с тем, что обозначена потребность в поставке 10 кг. данного товара. Требованиям Заказчика соответствует и может использоваться по назначению подпергамент любого размера.

Использование пробок резиновых медицинских для укупоривания стеклянных флаконов (п. 14 Спецификации) предполагает их предстерилизационную подготовку путем кипячения в течение 30 минут в 1% растворе натрия гидрокарбоната в соответствии с требованиями приказа Минздрава РФ от 21.10.1997г. № 309 «Об утверждении Инструкции по санитарному режиму аптечных организаций (аптек)». В результате практического использования указанных пробок других марок при кипячении выделяется серый остаток резинового налета на поверхности воды, по этой причине требуется неоднократное кипячение пробок со сменной раствора для кипячения. Таким образом, пробка 4-1N не является товарным знаком, в наибольшей степени отвечает потребностям заказчика, а указание на ее марку не ограничивает количества участников размещения заказа, так предметом заказа является поставка, а не производство товара. Утверждение Заявителя, что пробки резиновые 4-1-N выпускаются только ООО «Киевгума», Украина, не соответствует действительности, так как по данным Заказчика данный товар также производит ООО «ПКФ «Астрахим» Россия. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Потребность заказчика в поставке кольца купонного составляет 28 кг (п. 17 Спецификации). Данный товар стандартного размера обладает свойством растяжимости при укупорке флаконов, которая осуществляется вручную, поэтому указание конкретного размера не имеет для Заказчика принципиального значения.

В пп. 18-22 Спецификации указана маркировка флаконов, не являющаяся товарным знаком, которая отражает необходимые характеристика товара, соответствующие потребностям заказчика, где согласно ОСТ 64-2-82-85 и ОСТ 64-2-71-80, «ФО» означает флакон осветленный, «10» - объем, «НС-1А» - нейтральное стекло, «ФВ» - флакон винтовой, «30» - объем, «20» - диаметр горла, «ОС-1» - оранжевое стекло и так далее. Таким образом, исходя из потребностей Заказчика, ему необходимы именно данные флаконы указанного объема, размера горла и марки стекла. Флаконы из нейтрального стекла используются для приготовления стерильных лекарственных форм, а флаконы из оранжевого стекла используются для приготовления лекарственных форм наружного и внутреннего применения, требующих защиты от света (перекись водорода, калия йодид).

Одним из обязательных требований к содержанию государственного контракта, определяемых статьей 9 Закона о размещении заказов, является условие о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров на соответствие их количества, комплектности, объема и качества. Содержание приемочного контроля конкретизировано в инструкции по контролю качества лекарственных средств, изготавливаемых в аптечных организациях (аптеках), утвержденной приказом Министерства здравоохранения РФ от 16.07.1997г. № 214. В разделе II инструкции указано, что приемочный контроль проводится с целью предупреждения поступления в аптеку некачественных лекарственных средств и заключается в проверке поступающих лекарственных средств на соответствие требованиям по показателям «описание», «упаковка», «маркировка». Эти требования в полной мере можно отнести и к вспомогательным материалам, которые используются производственным отделом аптеки, изготавливающим лекарственные формы.

На довод Заявителя о необходимости указания в графе «Технические требования, предъявляемые к товару» регистрационных номеров по Самарской области Заказчик признал, что данное требование является технической ошибкой и относится к требованиям, предъявляемым к лекарственным средствам. Это требование ошибочно попало в Спецификацию по лоту № 4 на поставку вспомогательного материала. При этом, Заказчик пояснил, что по данному основанию не был отклонен ни один участник размещения заказа, в адрес Заказчика и Уполномоченного органа не поступали запросы разъяснений документации об аукционе по данному вопросу (в порядке, предусмотренном частью 8 статьи 34 Закона о размещении заказов).

Требования к характеристикам товара, установленные в Документации об аукционе, не нарушают положений ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов и не ограничивают количество участников размещения заказа. Таким образом, Заказчиком и Уполномоченным органом не было допущено нарушений Закона о размещении заказов при оформлении Спецификации по лоту № 4.

При этом, согласно протоколу аукциона от 22.01.2010г., по лоту № 4 в аукционе участвовало 2 участника размещения заказа (ООО «Ангро-Самара» и ЗАО «Имуновак»), цена государственного контракта снижена с 2 795 890 руб. до 1 453 862,80 руб.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фирма Доктора Маклея» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.