

# РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1269/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

08 сентября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ИП Дроздова А.А. (далее – Заявитель) на действия администрации МО Усть-Лабинский район при проведении электронного аукциона: «Устройство отопления малого зала СК «Старт» МБУ ДО «ДЮСШ» (извещение №0318300017516000234) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает на неправомерный отказ в допуске к участию в электронном аукционе.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились. Документация составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Заявки отклонены правомерно.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом - администрацией МО Усть-Лабинский район проводился электронный аукцион: «Устройство отопления малого зала СК «Старт» МБУ ДО «ДЮСШ» (извещение №0318300017516000234). Заказчик - МБУ дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Кубань» МО Усть-Лабинский район».

Начальная (максимальная) цена контракта – 442 000,00 руб.

Согласно п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы

или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу №0318300017516000234-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.08.2016г. ИП Дроздову А.А. (Заявка №2) отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с отсутствием конкретных показателей, непредставлением информации предусмотренной пп.б) п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, а именно «Описание объекта закупки» в документации электронного аукциона представлено, что: Бруски обрезные, хвойных пород, длиной 4-6,5 м, шириной 75-150, толщиной 100-125. По качеству древесины и обработке пиломатериалы сорта: 2/3/4. Предложение участника: Бруски обрезные, хвойных пород, длиной 4-6,5 м, шириной 75-150, толщиной 100-125. По качеству древесины и обработке пиломатериалы сорта: 2.

Согласно п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: 2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и

инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Документация электронного аукциона содержит Раздел 2 «Описание объекта закупки», где Заказчиком установлены технические и функциональные параметры товара (материала), по которым будет устанавливаться соответствие потребностям заказчика или эквивалентность предполагаемого к поставке товара (материала).

В «Описании объекта закупки» Заказчиком установлено по поз.16 «Бруски» - «бруски должны быть обрезные, хвойных пород, длиной 4-6,5 м, шириной 75-150, толщиной 100-125. По качеству древесины и обработке пиломатериалы сорта: 2».

В первой части заявке ИП Дроздова А.А. указано: поз.16 «Бруски» - «бруски обрезные, хвойных пород, длиной 4-6,5 м, шириной 75-150, толщиной 100-125. По качеству древесины и обработке пиломатериалы сорта: 2».

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В Разделе 8 «Инструкция по заполнению заявки» Заказчиком установлено, что: *«В случае, если требование к качественным и функциональным характеристикам товара (материала) указаны максимальные и (или) минимальные значения показателей («не менее», «не более», «менее», «более», «выше», «ниже», «от», «не выше», «не ниже», «свыше», «min», «max», «как минимум», символом «-») участник должен указать одно точное значение параметра товара, при этом значения не должны сопровождаться словами «не менее», «не более», «менее», «более», «выше», «ниже», «от», «не выше», «не ниже», «свыше», «min», «max», «как минимум», символом «-». Исключением является применение символа «-» внутри термина, определяющего характеристику товара (например, желто-зеленый, марки БН-30/70) - в данном случае конкретизация не требуется».*

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отклонение заявки ИП Дроздова А.А. не противоречит требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Дроздова А.А. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318300017516000234).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.