

РЕШЕНИЕ № Т03-95/14

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Охранное предприятие «АГЕМА»

26.03.2014

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Охранное предприятие «АГЕМА», назначенная приказом Санкт-Петербургского УФАС России от 20.03.2014 № 99, в составе:

Председатель Комиссии:

Васильев Д.В. - заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти;

Даниловская Е.С. -заместитель начальника отдела контроля органов власти;

в присутствии представителей:

- заявителя ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» - Гучковой Н.А., Вусик Д.И., по доверенностям;

- организатора торгов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Кириленко С.С., по доверенности;

в соответствии с ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» (вх. № 5035 от 18.03.2014) на действия единой комиссии по закупке товаров, работ, услуг организатора торгов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее - НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург) при проведении торгов в форме открытого

аукциона на оказание услуг по физической охране здания НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16, литер А (№31400894348, номер аукциона: А2-02/14/ охрана) (далее – аукцион), выразившиеся в отклонении заявки ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» к участию в аукционе.

УСТАНОВИЛА:

14.02.2014 на официальном сайте: www.zakupki.gov.ru. НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург опубликовало извещение о проведении открытого аукциона (№31400894348, номер аукциона: А2-02/14/ охрана) и Документацию об открытом аукционе на оказание услуг по физической охране здания НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16, литер А. Аукцион проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд НИУ ВШЭ - Санкт-Петербурга, утвержденного наблюдательным советом НИУ ВШЭ - Санкт-Петербурга 05.07.2012 (далее - Положение о закупке), Документацией об аукционе.

Начальная (максимальная) цена договора: 1400000,00 рублей.

Согласно извещению, дата и время окончания приема заявок – 07.03.2014 в 12.00 часов.

Дата и время рассмотрения заявок: 11.03.2014.

Дата и время подведения итогов – 13.03.2014 в 13.00 часов.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.03.2014 №1 (А2-02/14/ охрана) на участие в открытом аукционе подано 4 заявки. Все 4 заявки не допущены к участию в аукционе. На основании п. 18.8.8 Положения о закупке аукцион признан не состоявшимся.

В жалобе ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» (вх. № 5035 от 18.03.2014) обжалуется не допуск заявки ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» к участию в аукционе. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.03.2014 №1 (А2-02/14 охрана) ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» не признано участником аукциона по причине не подтверждения требования к репутации участника закупки.

По мнению заявителя, заявка ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» соответствует установленным требованиям и отклонение её неправомерно.

НИУ ВШЭ - Санкт-Петербурга с доводами, изложенными в жалобе ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» не согласился, представил документы по аукциону, заявки, поданные для участия в аукционе, письменный мотивированный отзыв на жалобу (от 26.03.2014 вх.№5667).

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России рассмотрела документы и сведения по аукциону, заслушала пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и пришла к следующим выводам.

Согласно п.3 Протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.03.2014 №1 (А2-02/14/ охрана) ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» не признано участником аукциона со следующей формулировкой:

« на основании абз. а) п. 18.8.1 Положения о закупке, а также абз. а) п. 2.7 Документации об аукционе ввиду непредставления документов определенных:

- абз. б) п. 6 Раздела 4 Техническое задание (требования к репутации участника закупки);

- копии соответствующего документа о регистрации, подтверждающего регистрацию в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя не позднее, чем за один год до даты размещения извещения о проведении аукциона на официальном сайте. В соответствии с ч.3 ст. 11 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» форма документа подтверждающего факт внесения в соответствующий реестр устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. П.1 Приказа Федеральной налоговой службы от 13.11.2012 №ММВ-7-6/843@ установлено, что документом подтверждающим факт внесения в Единый государственный реестр юридических лиц является Свидетельство о государственной регистрации юридического лица (форма №Р51003).»

Согласно абз. а) п. 18.8.1 Положения о закупке « Комиссия в срок не более десяти рабочих дней со дня окончания приема заявок на участие в аукционе вскрывает конверты с заявками и рассматривает заявки на участие в аукционе участников закупки, заявки на участие в аукционе которых вскрыты, с целью определения соответствия каждого участника закупки требованиям, установленным аукционной документацией, и соответствия заявки на участие в аукционе, поданной таким участником, требованиям к заявкам на участие в аукционе, установленным аукционной документацией. По результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о признании участника закупки участником аукциона или об отказе в признании участника закупки участником аукциона».

Согласно п. 18.8.2 Положения о закупке «Участнику закупки будет отказано в признании его участником аукциона в случаях:

а) непредставления оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено аукционной документацией..».

Документацией об аукционе разделом 4 Технического задания абз. б) п. 6 установлено требование к репутации участника закупки: «регистрация в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя не позднее, чем за один год до даты размещения извещения о проведении аукциона на официальном сайте (подтверждается копией соответствующего документа о регистрации)».

В составе заявки ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» представлена нотариально заверенная копия Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (форма №Р50003) «которым подтверждено внесение записи о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица...».

Из установленного следует, что в составе заявки ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» не представило свидетельство о государственной регистрации ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» (форма №Р51003) в качестве юридического лица, либо свидетельство о государственной регистрации юридического лица, выданное по ранее установленной форме (форма № Р50001).

Таким образом, в действиях комиссии НИУ ВШЭ - Санкт-Петербурга по отказу в допуске заявки ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» к участию в аукционе, по основаниям указанным в п.3 протокола от 11.03.2014 №1 (А2-02/14/ охрана), не выявлено нарушения порядка проведения аукциона.

По сообщению представителя НИУ ВШЭ - Санкт-Петербурга, в связи с отклонением всех заявок аукцион признан несостоявшимся, на официальном сайте размещена информация о проведении нового аукциона по тому же предмету.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «АГЕМА» необоснованной.

Председатель Комиссии

Д.В. Васильев

Члены Комиссии

Е.И. Асташенкова

Е.С. Даниловская

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.